

MÓDULO 1:

Definición del alcance del mapeo

El alcance del proyecto aclarará qué se debe incluir en el mapeo de financiamiento del uso de la tierra, qué se debe excluir y por qué. Definir el alcance de manera pormenorizada ahorrará tiempo y recursos.

OBJETIVO DEL MÓDULO

Desarrollar una «visión» para el ejercicio de mapeo de financiamiento del uso de la tierra: definir el objetivo, los resultados y el alcance potencial del análisis. Desarrollar un plan de proyecto.

PREGUNTAS CLAVE

- 1.1 ¿Cuál es el contexto del análisis?
- 1.2 ¿Cuál es el propósito del análisis?
- 1.3 ¿Qué preguntas de alcance deben plantearse a las partes interesadas?
- 1.4 ¿De qué datos se dispone?
- 1.5 ¿Qué recursos se necesitan?

PLANTILLA

 [Descargar la Plantilla 1 - Lista de verificación para la definición del alcance](#)

1.1 ¿Cuál es el contexto del análisis?

El equipo del proyecto debe aclarar los objetivos generales de las políticas, el contexto y el marco de políticas para el análisis desde el principio. El marco de políticas considerado en el trabajo podría ser la política nacional de lucha el cambio climático o de desarrollo sostenible o bien una política o estrategia sectorial dirigida a un motor específico de la deforestación o a una cadena de suministro específica. El enfoque desarrollado en esta herramienta se puede adaptar a diversos marcos de políticas, amplios o restringidos, de acuerdo con los objetivos perseguidos. Para esta herramienta, asumimos que el objetivo político más amplio para el trabajo de mapeo de financiamiento se refiere al papel de los bosques en la lucha contra el cambio climático, generalmente definido en las estrategias de REDD+ a nivel nacional o subnacional.

Resulta útil identificar los documentos estratégicos que aporten información sobre los principales motores de la deforestación y de impulso de la resiliencia en el sector del uso de la tierra, así como sobre las oportunidades existentes para influir en estos factores o motores. Pueden incluir:

- Estrategias nacionales/jurisdiccionales de REDD+.
- Planes nacionales/jurisdiccionales en materia de cambio climático.
- Planes y programas de acción nacionales de adaptación.
- Contribución determinada a nivel nacional (NDC, por sus siglas en inglés).
- Propuesta de Preparación (R-PP) para el Fondo Cooperativo para el Carbono de los bosques (FCPF).
- Estrategias de crecimiento ecológico o de desarrollo sostenible.
- Políticas forestales.
- Planes nacionales/jurisdiccionales en materia de agricultura.
- Otros planes relevantes de desarrollo sectorial a nivel nacional/jurisdiccional.
- Comunicaciones nacionales e informes de actualización bienales a la CMNUCC.
- Evaluaciones de necesidades o planes de inversión.

Para comprender bien el contexto del país o jurisdicción del que se va a hacer el mapeo de financiamiento del uso de la tierra cabe hacerse, como mínimo, las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las principales actividades económicas del país/jurisdicción? ¿Cuáles son las principales fuentes de ingresos?
- ¿Cuáles son las prioridades para el desarrollo a corto y medio plazo?
- ¿Qué papel juegan los bosques en el desarrollo del país/jurisdicción?
- ¿Cuáles son los principales desafíos en torno a la gestión de los recursos naturales en el país/jurisdicción?
- ¿Cuáles son los principales motores de la deforestación en el país/jurisdicción?
- ¿El país/jurisdicción conoce REDD+? ¿Participa en REDD+? ¿Existe un plan de REDD+ o de desarrollo forestal a nivel de país/jurisdicción?

1.2 ¿Cuál es el propósito del análisis?

Una vez que se aclare el contexto general (1.1.), se deben definir los objetivos específicos del mapeo de financiamiento del uso de la tierra. Esto puede ir desde la recopilación de información hasta la presentación de informes sobre el progreso o la identificación de nuevas soluciones. A continuación, se debe considerar qué tipo de resultado se necesita para respaldar y lograr el (los) objetivo(s): ¿Qué queremos analizar? ¿Cómo se va a analizar? ¿Cómo se espera obtener resultados que sean informativos y significativos para las personas adecuadas?

Cuadro 2:
Objetivos potenciales, productos relacionados y resultados deseados del mapeo de financiamiento del uso de la tierra

El cuadro 2 incluye una lista de objetivos potenciales, productos relacionados y resultados deseados..

Objetivo	Producto	Resultado deseado
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Qué se desea conseguir? ▶ ¿Qué proceso(s) va(n) a contribuir al análisis? 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Qué deben ofrecer los datos/análisis? ▶ ¿Qué analizar y cómo analizarlo? ▶ ¿Qué deberían decir los datos y el análisis? 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Qué se conseguirá con el producto? ▶ ¿Qué pasará al conseguir el objetivo?
<p>Supervisar el progreso de los objetivos políticos y el apoyo financiero recibido.</p>	<p>Calcular la inversión anual o periódica/los flujos financieros/la asignación de recursos, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingresos y gastos presupuestarios. • Movilización de inversiones públicas y privadas. • Inversión realizada en comparación con la necesaria para una actividad u objetivo dado, por ejemplo, cobertura forestal, área (ha/m2) de tierra recuperada o tierra protegida; emisiones reducidas o secuestradas (CO2 equivalente); incrementos de la productividad agropecuaria como resultado de la intensificación (métrica de intensidad). • Informes nacionales e internacionales sobre el apoyo recibido frente al apoyo necesario o informes específicos de donantes. 	<p>Mayor transparencia y responsabilidad.</p> <p>Mayor confianza con los socios y donantes.</p>
<p>Alinear el financiamiento con los objetivos forestales y climáticos.</p>	<p>Identificar y evaluar el volumen de inversiones que podrían impulsar la deforestación.</p> <p>Estimular la discusión multisectorial e intersectorial sobre la definición de categorías de inversión sostenible y no sostenible y la incorporación de los objetivos climáticos y forestales (a políticas sectoriales, cooperación para el desarrollo, asociaciones públicas y privadas, etc.).</p> <p>Apoyar la formulación de políticas detalladas, medidas y actividades alineadas con los objetivos forestales y climáticos.</p>	<p>Acciones coherentes y detalladas para apoyar los objetivos climáticos y forestales formulados.</p> <p>Redirección del gasto no sostenible hacia actividades alineadas con los objetivos de la política forestal y climática.</p> <p>Aprovechamiento de las inversiones sostenibles.</p>

Objetivo	Producto	Resultado deseado
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Qué se desea conseguir? ▶ ¿Qué proceso(s) va(n) a contribuir al análisis? <p>Desarrollar planes de inversión y propuestas de financiamiento, marcos de movilización de recursos y vehículos de inversión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Qué deben ofrecer los datos/análisis? ▶ ¿Qué analizar y cómo analizarlo? ▶ ¿Qué deberían decir los datos y el análisis? <p>Reflexionar sobre la naturaleza del financiamiento existente en sectores o actividades específicos donde existan carencias de inversión. Analizar la efectividad de las medidas existentes para aprovechar el financiamiento de los bosques.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Qué se conseguirá con el producto? ▶ ¿Qué pasará al conseguir el objetivo? <p>Fondos adicionales movilizados.</p>
<p>Entablar asociaciones/diálogos efectivos para implementar objetivos climáticos y forestales.</p>	<p>Identificar puntos de entrada para el financiamiento o la inversión de diferentes actores en políticas y medidas forestales y climáticas. Aumentar la coordinación entre los actores para comprender los vínculos y las superposiciones del financiamiento, por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • público y privado, • intersectorial, • nacional e internacional. 	<p>Identificación de oportunidades de cofinanciamiento. Uso más eficiente de los recursos, por ejemplo, del capital público y aprovechamiento de las inversiones del sector privado.</p>

Cuadro 3:
Ejemplos de objetivos, productos y resultados de mapeos de financiamiento del uso de la tierra o climáticos

Objetivo	Producto	Resultado deseado
<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Qué pretende lograr el actor? ▶ ¿A qué proceso(s) va(n) a contribuir el análisis? 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Qué necesitan ofrecer los datos/análisis? ▶ ¿Qué medir y cómo medirlo? ▶ ¿Qué deben decir los números? 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ ¿Qué se conseguirá con el producto? ▶ ¿Qué pasará al conseguir el objetivo?
<p>Mapeo de las inversiones públicas relevantes para REDD+ en Costa de Marfil, 2015 (Falconer et al. 2017): Identificar oportunidades para aumentar el financiamiento disponible para la ejecución de la estrategia nacional de REDD+. Impulsar un diálogo intersectorial sobre la coherencia del gasto en uso de la tierra.</p>	<p>Línea de base para 2015 que muestre la naturaleza y el volumen del financiamiento público nacional/internacional (actores, canales financieros) que contribuyan a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reducir la deforestación, y • potencialmente impulsar la deforestación. 	<p>Mayor comprensión y transparencia del volumen y la naturaleza de las inversiones públicas en el uso de la tierra. Definición elaborada por las múltiples partes interesadas de las actividades alineadas con los objetivos de REDD+ en cada sector de uso de la tierra. Incorporación de los objetivos forestales y climáticos a los procesos de planificación sectorial y presupuestación iniciados por el Ministerio de Planificación.</p>

Objetivo	Producto	Resultado deseado
<p>► ¿Qué pretende lograr el actor? ¿A qué proceso(s) va(n) a contribuir el análisis?</p> <p>Mapeo de las inversiones públicas planificadas en el uso de la tierra en la región del Altiplano Central de Vietnam, 2016-2020 (EFI y CIEM, 2018)</p> <p>Línea de base para las propuestas subnacionales de inversión de REDD+ e identificación de oportunidades de cofinanciamiento.</p> <p>Informar el plan maestro piloto integrado en una provincia.</p> <p>Aclaración de las principales carencias y desafíos para la implementación del Plan Nacional de Acción REDD+ en la región del Altiplano Central.</p> <p>Informar al Gobierno y a los donantes sobre posibles carencias y oportunidades para la implementación de las actividades provinciales de REDD+ en el Altiplano Central, a modo de complemento del Marco nacional de movilización de recursos.</p>	<p>► ¿Qué necesitan ofrecer los datos/ análisis? ¿Qué medir y cómo medirlo? ¿Qué deben decir los números?</p> <p>Identificación y cuantificación de las inversiones públicas nacionales e internacionales planificadas (2016-2020) relevantes para la implementación del Plan Nacional de Acción REDD+ en las cinco provincias del Altiplano Central, identificando:</p> <ul style="list-style-type: none"> • principales fuentes de financiamiento, actores y patrones de gasto planificados; • contribución del gasto de inversión pública al logro de los objetivos de REDD+ y principales carencias en la implementación del Plan de acción nacional de REDD+; • el papel de las inversiones de los niveles central y provincial para impulsar cambios en el uso de la tierra y la pérdida de bosques. 	<p>► ¿Qué se conseguirá con el producto? ¿Qué pasará al conseguir el objetivo?</p> <p>Mayor comprensión y visión consolidada de las inversiones públicas planificadas en el uso de la tierra a nivel subnacional.</p> <p>Identificación de las prioridades de apoyo y medidas para aprovechar un financiamiento más eficiente para los bosques que se incorporen a futuras propuestas de financiamiento para jurisdicciones sostenibles.</p>
<p>Mapeo de financiamiento del uso de la tierra en Papúa Nueva Guinea (Parker, de próxima publicación)</p> <p>Entender cómo los ingresos y gastos en Papúa Nueva Guinea pueden redirigirse para alinearse con los objetivos de lucha contra el cambio climático, al tiempo que se apoyan los medios de subsistencia y el crecimiento económico.</p>	<p>Identificación de los flujos financieros relevantes para los sectores agrícola y forestal, incluidos los impuestos y gravámenes aplicados a los principales exportadores de productos agropecuarios, el gasto público y las subvenciones al sector privado.</p> <p>Mapeo de la alineación de los flujos totales con las actividades de mitigación y adaptación del uso de la tierra.</p> <p>Recomendaciones para mejorar las inconsistencias en la aplicación de impuestos y gravámenes en todos los sectores y mejorar la transparencia en la recaudación e inversión de fondos.</p>	<p>Mayor conocimiento de los flujos de financiamiento del uso de la tierra y su contribución relativa al cambio climático.</p> <p>Mayor apoyo de los donantes a través del FVC para apoyar la transición a una economía sostenible del uso de la tierra.</p>
<p>Un marco analítico para mejorar la productividad de la tierra a través de la política fiscal en Indonesia (Mafira y Sutiyono, 2015)</p> <p>Desarrollar recomendaciones para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ajustar del diseño de los instrumentos de recaudación de ingresos existentes; • incrementar la transferencia de ingresos al Gobierno local; • destinar más ingresos a apoyar la reducción de la deforestación. 	<p>Análisis y cuantificación de las leyes y normativas tributarias y de otro tipo relacionadas con el uso de la tierra en Indonesia, incluidas la silvicultura, la agricultura, el petróleo y el gas, la minería, la energía geotérmica y la identificación de bajas tasas de recaudación de ingresos y oportunidades para ajustar los instrumentos de política fiscal.</p>	<p>Cumplir con los objetivos de ingresos y de uso sostenible de la tierra de Indonesia.</p>

1.3 ¿Qué preguntas relativas al alcance deben plantearse con las partes interesadas?

Se debe discutir y acordar el alcance del análisis con el equipo del proyecto y las partes interesadas con las que se va a colaborar (véase el módulo 2). A continuación, se incluyen algunas preguntas clave relativas al alcance:

- ▶ ¿Debería el análisis captar las actividades de adaptación y mitigación del clima relacionadas con el uso de la tierra?
- ▶ ¿El mapeo también debería incluir el financiamiento de las actividades de uso de la tierra que impulsan la deforestación o podrían impulsarla? (financiamiento «business-as-usual», además de la inversión ecológica en restauración forestal, protección, deforestación cero, etc.)
- ▶ ¿Qué sectores o productos agropecuarios son de particular interés?
- ▶ ¿Qué ámbito geográfico debe reflejarse? ¿Nacional, provincial, etc.?
- ▶ ¿Qué período debe cubrir el análisis?
- ▶ ¿Qué fuentes de financiamiento se incluirán?
- ▶ ¿Qué tipo de financiamiento se quiere evaluar?

Las siguientes secciones permiten familiarizarse con la terminología, presentan las dificultades que deben ser tenidas en cuenta durante el proceso de toma de decisiones y ofrecen ejemplos de mapeos de financiamiento previos.

1.3.1 ¿Debería el análisis reflejar las actividades de adaptación o mitigación del cambio climático relacionadas con el uso de la tierra?

El enfoque del análisis puede estar en la acción de mitigación o en las actividades de adaptación, o en ambas. ¿Qué significan la mitigación y adaptación al cambio climático en el contexto del uso de la tierra?

- Un enfoque de mitigación consideraría todos los escenarios de desarrollo de bajas emisiones e identificaría sectores clave que contribuyen al cambio de uso de la tierra y las emisiones de uso de la tierra.
- Un enfoque de adaptación también incluiría un análisis de los sectores y actividades que aumentan o disminuyen la resiliencia en los sistemas de uso de la tierra y que ayudan a adaptarse a los efectos del cambio climático. La falta de planificación de la resiliencia podría provocar cambios adicionales en el uso de la tierra y las emisiones del uso de la tierra.

1.3.2 ¿El mapeo debería incluir el financiamiento que impulsa la deforestación o podría impulsarla?

Normalmente, un análisis del financiamiento del uso de la tierra en el contexto de REDD+ podría comenzar con los flujos de gastos e inversiones que contribuyan a los objetivos climáticos y forestales. En función de los objetivos del análisis, puede resultar útil ampliar el alcance de los flujos financieros que se van a analizar a todos los flujos financieros relacionados con el uso de la tierra. Estos otros flujos (a veces denominados «grises» si se desconoce si el financiamiento contribuye a los objetivos climáticos y forestales, o «marrones» si el financiamiento está vinculado a actividades que se sabe que impulsan la deforestación o la degradación de los bosques) pueden ayudar a identificar oportunidades para integrar las consideraciones en materia de sostenibilidad en las políticas, redirigir las inversiones insostenibles y limitar los impactos de la deforestación y la degradación.

Hay desafíos de definición en cuanto a tener un alcance más amplio que incluya flujos grises o marrones, así como un aumento en los esfuerzos de recolección de datos.

En general, se puede decidir mapear los siguientes tres tipos de actividades de uso de la tierra, o un subconjunto de estos:

- **Actividades alineadas con el clima o “verdes”** que contribuyen a la mitigación del cambio climático al aumentar la eliminación de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) o al disminuir las emisiones de GEI procedentes de la agricultura y la silvicultura. Algunos ejemplos de actividades alineadas con el clima incluyen la forestación/reforestación, la gestión forestal sostenible, la agricultura de deforestación cero y las alternativas para cocinar de manera limpia, tales como el gas licuado de petróleo, las cocinas mejoradas¹ o las cocinas de inducción. En un ámbito más amplio de financiamiento relevante para el clima, también se podrían incluir las actividades que aumenten la resiliencia y la adaptación a los impactos del cambio climático, así como las que contribuyan a la mitigación del cambio climático en el sector agrícola.
- **Las actividades alineadas de forma condicional o «grises»** a menudo se relacionan indirectamente con las emisiones de uso de la tierra y pueden contribuir a reducir la deforestación, pero solo en ciertas condiciones. Los ejemplos incluyen la intensificación agrícola, la bioenergía y el aprovechamiento de la madera. La intensificación agrícola, por ejemplo, puede contribuir a la mitigación del cambio climático al aumentar la producción en las tierras existentes, reduciendo así la presión sobre los bosques circundantes. Sin embargo, si no se combina con políticas sólidas de uso de la tierra, la intensificación agrícola puede tener efectos indirectos que pueden provocar un aumento en el valor de la tierra y un incentivo para la conversión de más bosques a tierras agrícolas.
- **Las actividades no alineadas con el clima o «marrones»** favorecen la deforestación o la degradación forestal. Estas actividades varían según el país y se conocen comúnmente como “motores de la deforestación y la degradación de los bosques”. Incluyen el aumento de la superficie agrícola, la gestión no sostenible de los bosques, el desarrollo de infraestructuras y el uso de biomasa con fines de calefacción y cocina. Una definición más amplia del financiamiento del uso de la tierra también incluiría actividades que no están adaptadas a los impactos del cambio climático, o bien que reducen la resiliencia de los ecosistemas, como podría ser la expansión a nuevas tierras en el futuro.

El mapeo de financiamiento del uso de la tierra puede incluir cualquiera de (o todas) estas categorías basándose en el objetivo deseado del análisis. En el módulo 3 se proporciona más información sobre el enfoque para definir las actividades de uso de la tierra.

Algunas actividades de mapeo de financiamiento que también cuantifican el financiamiento «gris» o «marrón» son:

- El trabajo de EFI y CPI en Costa de Marfil (Falconer et al. 2017), que mapeó los flujos financieros alineados a REDD+ y los flujos financieros «grises» en el país en 2015.
- Mapeo del financiamiento climático público en Indonesia de CPI, 2011 (Ampri et al. 2014), que muestra el financiamiento que podría identificarse claramente como alineado con el clima. Además, indica el elevado nivel de incertidumbre que refleja el porcentaje de financiamiento potencialmente relevante pero que no se pudo verificar en ausencia de definiciones mejoradas e información sobre actividades de adaptación.

¹ Es posible que se deban considerar los posibles efectos de rebote de ambas actividades.

- El trabajo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en Papúa Nueva Guinea (Parker, próxima publicación) trazó un mapa de los flujos financieros relevantes para REDD+, incluidas las fuentes públicas de ingresos y los gastos que contribuyen a la deforestación y la degradación de los bosques.
- El trabajo de EFI y CIEM en el Altiplano Central de Vietnam, que analizó las inversiones planificadas en sectores de uso de la tierra, incluidas aquellas alineadas con el Plan de Acción REDD+ (EFI y CIEM, 2018).

1.3.3 ¿Qué sectores o productos agropecuarios son de particular interés?

Al preparar un debate o una decisión sobre qué sectores o productos incluir, se pueden considerar preguntas tales como:

- ▶ ¿Cuáles son las principales causas de la deforestación y la degradación en la actualidad y cuáles es probable que lo sean en el futuro? ¿Qué actores están involucrados en las actividades relacionadas con esas causas?
- ▶ ¿Qué sectores de la economía, por lo tanto, impulsan la deforestación o minimizan las causas de la deforestación?
- ▶ ¿Qué sectores de uso de la tierra son susceptibles a los impactos del cambio climático o ayudan a aumentar la resiliencia de los sistemas de uso de la tierra?

Ciertos sectores pueden ser interesantes para una jurisdicción o un país que busque oportunidades de financiamiento externo adicional y podrían ser objeto de un mapeo de financiamiento específico.

Estos sectores pueden ser la silvicultura, la agricultura, la energía, la manufactura, la minería, el suministro de agua, la infraestructura o la gestión de la tierra.

Los productos agropecuarios incluyen entre otros la soja, la carne, la madera o el aceite de palma. Estos se tratan con más detalle en el módulo 3.

Algunos ejemplos de actividades previas de mapeo de financiamiento que evalúan sectores concretos son:

- El trabajo de EFI y CPI en Costa de Marfil (Falconer et al. 2017), que identificó las actividades que se consideraron «relevantes» en el contexto de la Estrategia Nacional REDD+ del país, incluidas las de la agricultura, la silvicultura, la energía doméstica, el medio ambiente, la minería y la política de planificación.
- El trabajo del PNUD en Papúa Nueva Guinea (Parker, de próxima publicación) incluyó los sectores agrícola y forestal que se identificaron como sectores de uso de la tierra relevantes para el clima.
- El análisis de ODI de las subvenciones a productos agropecuarios clave que impulsan la pérdida forestal. Dio seguimiento a las subvenciones públicas nacionales e internacionales que se otorgan a la producción de carne de res y soja del sector privado en Brasil, y a las subvenciones del sector público (nacionales e internacionales) a la producción de madera y aceite de palma del sector privado en Indonesia (McFarland et al., 2015).

1.3.4 ¿Qué ámbito geográfico debe reflejarse?

¿El mapeo debe reflejar los niveles global, nacional y local (estatal, municipal)?

La mayoría de las iniciativas de mapeo realizadas hasta la fecha han sido a nivel nacional; sin embargo, el seguimiento a nivel subnacional puede proporcionar un mayor grado de detalle, particularmente relevante en los sistemas de gobierno federales o descentralizados.

Un desafío que se debe considerar es si los datos pueden ser más difíciles de obtener a nivel subnacional, y si serán consistentes con los datos recopilados a nivel nacional. Esta podría ser una oportunidad para evaluar el nivel de coherencia y coordinación en la planificación del presupuesto y la presentación de informes entre los diferentes niveles de gobierno..

Las actividades anteriores de análisis del financiamiento realizadas a nivel subnacional incluyen:

- El trabajo de EFI y CIEM en Vietnam con cinco provincias de la región del Altiplano Central.
- El seguimiento financiero de REDD+ en los estados de Amazonia y Acre, Brasil por Forest Trends

1.3.5 ¿Qué periodo de tiempo debe cubrir el análisis?

Las opciones de periodo de tiempo considerado en el análisis incluyen si el análisis considerará el gasto pasado (*expost*) o futuro (*exante*), o ambos, y si se centrará en un año concreto o en un período más largo.

Anual frente a plurianual

Centrarse en un año específico puede proporcionar una instantánea y una vista de referencia del gasto anual en uso de la tierra, que se puede actualizar cada año o cada dos años. El mapeo plurianual puede mostrar tendencias en la forma en que puede estar cambiando el financiamiento. Sin embargo, en el mapeo plurianual puede haber dificultades por inconsistencias en los datos de unos años a otros.

Si se eligen años muy recientes es posible que aún no se disponga de datos, ya que los informes oficiales a menudo se retrasan uno o dos años después del hecho.

Expost frente a *exante*

Se debe decidir si realizar un análisis *expost* o *exante*. El análisis *expost* proporciona información sobre los gastos reales, mientras que el análisis *exante* proporciona información sobre los gastos planificados a través de los presupuestos. El mapeo *exante* puede ayudar a aportar información a las estrategias de movilización de recursos para identificar las carencias de financiamiento. Sin embargo, el acceso y la precisión de los datos pueden resultar un desafío.

Compromisos frente a gasto

Para el análisis *ex post*, el equipo del proyecto debe decidir si el mapeo del financiamiento público reflejará los compromisos financieros o el gasto de las entidades financieras y de los donantes. Los compromisos financieros representan una obligación en firme de proporcionar financiamiento para un proyecto mediante el cierre de un contrato o una decisión de la dirección sobre las inversiones. El monto total de la transacción se registrará independientemente del tiempo requerido para la finalización del proyecto, por ejemplo, montos de préstamos o donaciones.

El gasto financiero, por su parte, consiste en el desembolso específico de la transacción acordada en el año dado, por ejemplo, utilización de préstamos o donaciones.

Poner el foco en los compromisos en lugar de en los gastos afecta a la magnitud de los flujos, pues los grandes montos comprometidos a menudo se gastan a lo largo de varios años. A menudo faltan datos consistentes sobre el gasto de los actores de financiamiento público internacionales, pero pueden obtenerse a través del presupuesto nacional y de los sistemas de gasto público.

Las actividades anteriores de análisis del financiamiento realizadas en diferentes períodos incluyen:

- La mayoría se centraron en los datos de gasto *ex post* de un solo año, generalmente el más reciente en términos de disponibilidad de datos auditados (Mapeo del financiamiento climático en Indonesia, mapeo de financiamiento del uso de la tierra en Costa de Marfil y Papúa Nueva Guinea).
- El mapeo de inversiones de EFI y CIEM a nivel subnacional en Vietnam analizó los datos planificados (*ex ante*) para un período de cinco años.

1.3.6 ¿Qué fuentes de financiamiento se incluirán?

Otra pregunta importante de alcance es si el estudio cubrirá los flujos financieros públicos y privados, tanto de fuentes nacionales como internacionales, o algún subconjunto de esos flujos. La elección de los flujos financieros que se estudiarán debe determinarse tomando en cuenta las actividades clave que contribuyen al uso sostenible de la tierra y que actúan en contra de ella, de dónde proviene el capital que respalda estas actividades, y la disponibilidad de datos.

Por ejemplo, si el alcance del estudio es evaluar el financiamiento forestal en un país donde la mayoría de las inversiones forestales es realizada por el sector público, entonces se debe hacer un seguimiento de las inversiones públicas. Si, por otro lado, el alcance del estudio es evaluar los flujos financieros para un producto agropecuario específico, como el aceite de palma, en un país donde el aceite de palma está financiado en gran parte por actores del sector privado, entonces se debe realizar un seguimiento del marco de incentivos para la inversión privada y de la inversión privada real.

Algunas preguntas clave:

- ▶ ¿Cuál es el papel de los bosques en el plan de desarrollo nacional (tres a cinco años), el marco de gasto a mediano plazo, la política fiscal o el gasto nacional?
- ▶ ¿Cuáles son las principales actividades económicas en la región de interés?
¿Cuáles son las principales fuentes de ingresos (presupuestarios)?
- ▶ ¿El financiamiento de la mayoría de las actividades de uso de la tierra, agrícolas o forestales que se llevan a cabo en la jurisdicción es público o privado?
- ▶ ¿Cuáles son las principales industrias activas en los sectores de uso de la tierra?
¿De dónde proceden principalmente los inversores? (nacional/internacional)
- ▶ ¿Cuál es el papel de las fuentes de financiamiento nacionales e internacionales?
- ▶ ¿En qué medida resulta sencillo recopilar y acceder a los datos?

Las actividades anteriores de mapeo de financiamiento que también cubren el sector privado incluyen:

- El mapeo del financiamiento climático en Alemania realizado por CPI en 2010, que reveló el predominio de los gastos de mitigación por parte de actores corporativos y de los hogares en todos los sectores de la economía, centrándose en las fuentes de financiamiento nacionales (Juergens et al. 2012).
- Otros mapeos de financiamiento realizadas por CPI y EFI en Indonesia (Ampri et al. 2014) y Costa de Marfil (Falconer et al. 2017) se centraron en el financiamiento público como primer paso, incluso de fuentes de financiamiento nacionales e internacionales.

1.3.7 ¿Qué tipo de financiamiento se evaluará?

La decisión sobre las fuentes de financiamiento que se deben incluir influye en los tipos de financiamiento objeto de evaluación. Un análisis del financiamiento público se puede limitar a:

- Gastos públicos y flujos de inversión de fuentes nacionales o actores públicos internacionales.
- Recaudación de ingresos públicos de industrias basadas en el uso de la tierra, incluidos impuestos e ingresos no tributarios.
- Subvenciones públicas en general, incluidos los reglamentos, subsidios y préstamos a bajo costo, incentivos fiscales, gastos del presupuesto público para investigación y desarrollo, y campañas de sensibilización.

El análisis del financiamiento privado puede incluir:

- Inversión del sector privado a través de deuda o capital en proyectos.
- Mercados financieros donde el financiamiento se obtiene a través de la emisión de acciones y bonos.

El alcance se puede identificar a través de talleres con expertos del sector y funcionarios ministeriales, pero también es crucial que se tenga en cuenta la disponibilidad de datos, los plazos y la disponibilidad de recursos.

También pueden surgir dificultades al reflejar varios o todos los tipos de financiamiento, cuando existan superposiciones y pueda haber una doble contabilización.

Las siguientes secciones proporcionan orientación para que el equipo del proyecto explore estas fuentes de financiamiento con más detalle, y enumeran las preguntas clave, los actores y los instrumentos para su consideración. El módulo 4 revisa los flujos para precisar aún más los actores clave que se incluirán en el mapeo y establece una primera imagen de sus interconexiones.

En esta etapa también se debe comenzar a recopilar información para comprender los sistemas de gestión de financiamiento público y privado en la jurisdicción, por ejemplo, leyes de presupuesto/financiamiento, documentos sobre procesos presupuestarios y clasificación de presupuestos, leyes y regulaciones relevantes, informes anuales de organismos públicos, documentos de empresas públicas, cuentas de fondos, informes de auditoría o informes de evaluación.

Gasto público y flujos de inversión

El análisis del financiamiento público considera los gastos del sector público y las inversiones realizadas con fuentes de financiamiento nacionales e internacionales. El análisis suele incluir los gastos federales y ministeriales (que se producen dentro del presupuesto nacional), las transferencias del Gobierno nacional a los Gobiernos locales, las empresas públicas y las entidades financieras, así como los gastos e inversiones de esas entidades. Véase el módulo 5 para una introducción al presupuesto público. Esta categoría también incluye las inversiones de donantes internacionales o de entidades financieras públicas que se producen dentro o fuera del presupuesto del Gobierno nacional.

Las preguntas clave que se deben considerar incluyen:

- ▶ ¿Qué ministerios, organismos, empresas estatales, fondos y entidades financieras públicas desempeñan un papel en la distribución del financiamiento para actividades de uso de la tierra?
- ▶ ¿En qué tipos de financiamiento (gasto/inversión planificada, presupuestos operativos, ingresos) espera influir el análisis? ¿Dónde están las oportunidades?
- ▶ ¿Existen fondos públicos específicos o mecanismos de financiamiento relacionados con el sector del uso de la tierra?
- ▶ ¿Qué mandatos tienen los departamentos, agencias y Gobiernos locales en los sectores relacionados con el uso de la tierra, si los hay? ¿Qué papel tienen en el financiamiento y la ejecución de los programas nacionales?
- ▶ ¿Qué mecanismos de transferencia canalizan el presupuesto desde el nivel central al local?
- ▶ ¿Qué donantes e instituciones financieras públicas internacionales son las más activas en financiar actividades de uso de la tierra?
- ▶ ¿Los donantes apoyan al Gobierno nacional/local directamente a través del presupuesto del Gobierno o fuera del presupuesto/apoyo directo del programa? ¿Cómo se refleja el financiamiento público en los presupuestos nacionales? ¿El equipo del proyecto puede acceder a los datos del presupuesto?

Los actores clave que se deben considerar para su inclusión son:

- Gobierno central/ministerios: se centran en los más relevantes para el uso de la tierra, por ejemplo, medio ambiente, bosques, agua, agricultura, energía, minería, industria, infraestructuras, planificación y financiamiento, según el alcance del proyecto.
- Gobierno local (provincial/estatal, municipio/condado, distrito).
- Los organismos públicos que apoyan la aplicación de los mandatos de los ministerios competentes, incluida agencias ambientales, agencias meteorológicas, parques nacionales y agencias de desarrollo rural, agencias de gestión forestal, agencias de investigación y desarrollo del sector agrícola, agencias de control medioambiental y cámaras de comercio agrícolas.
- Fondos fiduciarios públicos que operan a nivel nacional o local con una cartera en los sectores relevantes, incluido, por ejemplo, un fondo nacional REDD+, un fondo de desarrollo rural o un fondo fiduciario ambiental.
- Empresas públicas que operan en sectores relevantes.
- Entidades financieras públicas o instituciones financieras con participación mayoritaria pública y con una cartera en sectores relevantes, incluidas las agencias públicas de crédito agrícola.
- Actores públicos internacionales: donantes bilaterales, agencia/fondo multilateral, instituciones multilaterales/regionales/bilaterales de financiamiento para el desarrollo.
- Actores privados y de la sociedad civil, por ejemplo, ONG, instituciones académicas y de investigación y otros actores públicos no estatales; pueden recibir apoyo de donantes, generalmente fuera del presupuesto, o mediante apoyo directo a los programas.

Los instrumentos financieros clave que se analizarán incluyen:

- Gastos ordinarios del presupuesto público para financiar los gastos operativos de los programas o políticas centrales y especiales; gastos de inversión para crear beneficios futuros, por ejemplo, gastos de infraestructura; y transferencias a los Gobiernos locales u otros organismos de ejecución. Son ejecutados por los ministerios y departamentos o agencias competentes.
- Ayudas de actores públicos nacionales e internacionales, generalmente canalizadas para financiar inversiones sin la expectativa de que el dinero sea reembolsado. Se utilizan para cubrir, por ejemplo, el desarrollo de capacidades, los estudios de viabilidad o el costo incremental de una inversión en cambio climático.
- Préstamos del Gobierno, contratados por entidades financieras internacionales o bancos comerciales. Pueden ser en condiciones concesionarias o comerciales.
- Las empresas públicas y las entidades financieras pueden utilizar fondos propios, así como el financiamiento mediante acciones y deuda.
- Bonos soberanos.

Los desafíos para capturar los datos del presupuesto público incluyen:

- Inconsistencia entre los conjuntos de datos de diferentes años ya que los ministerios a menudo cambian, se fusionan, se cierran o se expanden, con implicaciones para la estructura del presupuesto.
- Distinguir los presupuestos operativos, que pagan los salarios y las oficinas del ministerio, de los presupuestos de inversión, que pagan la ejecución específica de programas, las infraestructuras, etc.
- Los datos sobre flujos extrapresupuestarios/apoyo directo a programas por parte de actores internacionales, subvenciones públicas, agencias públicas, empresas estatales y bancos, así como los presupuestos de los Gobiernos locales pueden ser difíciles de obtener y, a menudo, requieren una recopilación de datos ascendente que requiere mucho tiempo.

Flujos de subvenciones

El Gobierno o las agencias gubernamentales pueden establecer (des)incentivos fiscales, así como políticas y regulaciones que guíen los comportamientos de inversión privada y repercutan en las acciones de los usuarios de la tierra y los actores de la cadena de suministro de productos agropecuarios.

Las subvenciones pueden ser de gran alcance e incluyen: instrumentos regulatorios; impuestos y cargos para los usuarios de la tierra y los actores de cadenas de suministro; tarifas de suministro eléctrico; producción agrícola o créditos de protección, y seguros con respaldo público para la pérdida de ingresos en el sector agrícola o pagos del mercado de carbono. El gráfico 4 proporciona una lista más completa de las posibles subvenciones.

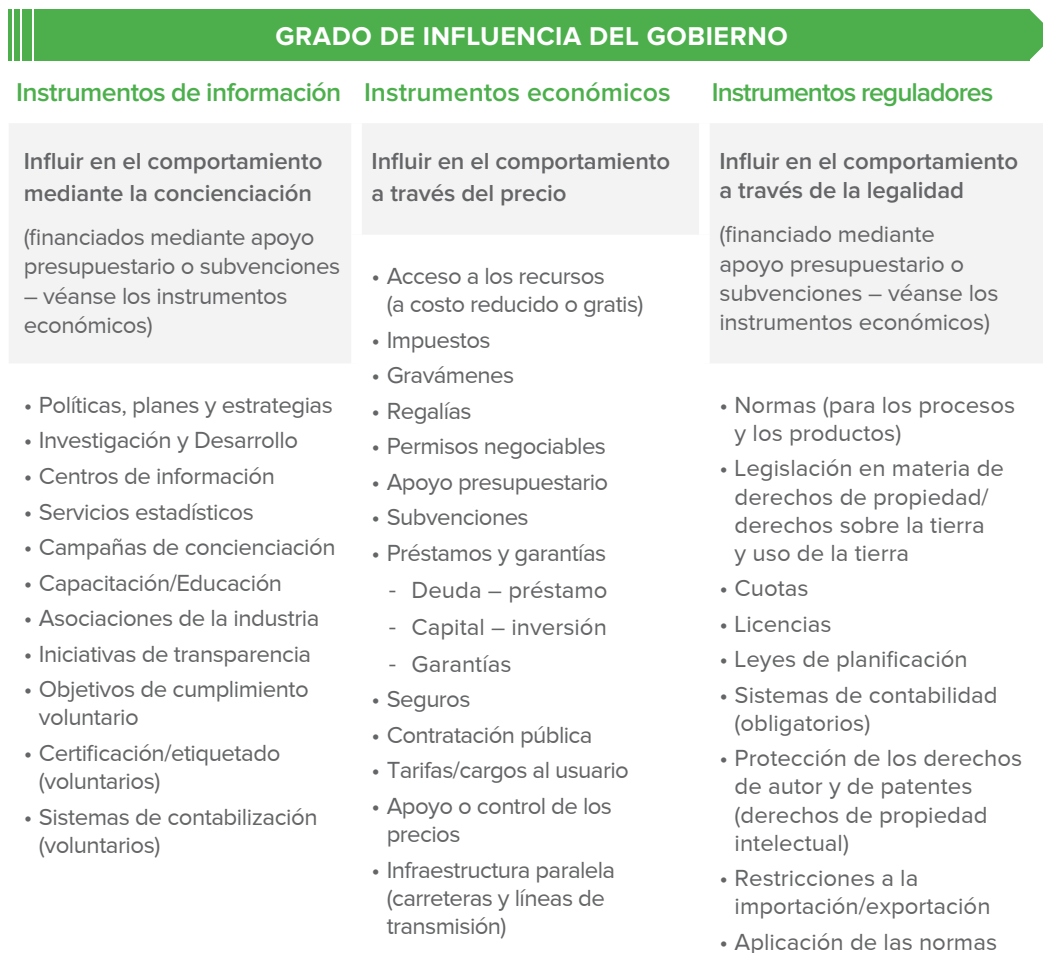


Gráfico 4: Instrumentos de apoyo gubernamental (ODI, 2015)

Preguntas clave:

- ▶ ¿Existen objetivos de políticas nacionales con potencial para afectar el uso de la tierra o los sectores del uso de la tierra (seguridad alimentaria y energética, protección de los ingresos para ciertos actores/sectores, diversificación del suministro de energía, desarrollo rural, mejora de la infraestructura nacional de transporte u otros intereses en sectores especiales o regiones)?
- ▶ ¿Qué políticas o medidas fiscales relacionadas con los sectores de uso de la tierra (subvenciones, aranceles, impuestos, gravámenes, etc.) existen a nivel nacional o local?

Actores clave:

- El Gobierno central.
- Los bancos centrales que actúan en nombre del Gobierno central.
- Los Gobiernos locales con responsabilidades fiscales transferidas.
- Las juntas de productos agropecuarios y otras autoridades estatutarias.
- Los Gobiernos importadores de productos agropecuarios.

Instrumentos financieros clave:

- Las herramientas de ingresos del presupuesto público como parte del marco de la política fiscal, por ejemplo, impuestos y tasas para los usuarios de la tierra y los actores de la cadena de suministro.
- Las herramientas de gasto presupuestario del Gobierno como parte del marco de la política fiscal, por ejemplo, el gasto presupuestario en seguros para la pérdida de ingresos de la industria agrícola, la investigación en el sector agrícola, las deducciones fiscales o los gastos de política y reglamentarios.
- Las subvenciones.
- La deuda de bajo costo.
- El capital de bajo costo.

Si se decide incluir las subvenciones, se debe tener cuidado al agregar y presentar los datos más adelante para evitar la doble contabilidad. Por ejemplo, las subvenciones que disminuyen el costo de la inversión o los ingresos de apoyo representan un riesgo de doble contabilización a la hora de realizar un seguimiento de las subvenciones públicas y los flujos de inversión del sector privado.

Transacciones financieras primarias y costos de inversión frente a mecanismos de apoyo a los ingresos

Por lo general, los mapeos del financiamiento climático de CPI han reflejado el total de las transacciones financieras primarias y los costos de inversión o, cuando se realizó un seguimiento, los componentes de las actividades que contribuyen directamente a la adaptación o mitigación, más los gastos del marco público (por ejemplo, el desarrollo de estrategias nacionales de clima). CPI no realiza un seguimiento de los mecanismos de apoyo a los ingresos inducidos por políticas, transacciones del mercado secundario u otros mecanismos de apoyo a los ingresos. Los mecanismos de apoyo a los ingresos, como las tarifas de suministro eléctrico, los pagos del mercado de carbono o los pagos por servicios de los ecosistemas, pagan los costos de inversión, por lo que agregarlos constituiría una doble contabilización. Otras fuentes privadas de ingresos tampoco se suelen reflejar en los estudios existentes de flujos de financiamiento. Las transacciones secundarias del mercado (por ejemplo, la reventa de participaciones) no se reflejan porque no representan dinero nuevo orientado a los resultados alineados con el clima, sino más bien dinero que cambia de manos (Falconer y Stadelmann, 2014). En su lugar, CPI incluye las subvenciones en los análisis de estudios de casos, donde el papel a menudo complejo de las subvenciones se puede considerar en detalle.

Flujos de ingresos públicos

En los países forestales tropicales, los ingresos provenientes de la explotación de los recursos naturales a menudo representan una gran contribución a los ingresos nacionales debido a los impuestos, gravámenes, regalías y aranceles que incumben a los usuarios de los recursos naturales. Al mismo tiempo, los instrumentos de recaudación de ingresos pueden influir en el comportamiento y ser utilizados como herramientas de política fiscal para ayudar a cumplir los objetivos de uso sostenible de la tierra.

Preguntas clave:

- ▶ ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento del presupuesto público nacional? ¿Las medidas relacionadas influyen en las prácticas de uso de la tierra, por ejemplo, los instrumentos que se calculan en función de la superficie de tierra, pueden influir en las decisiones relacionadas con la expansión de la tierra e incentivar una mejor productividad por hectárea?
- ▶ ¿Cómo recauda el Gobierno los ingresos de los usuarios de la tierra?
- ▶ ¿Cómo se redistribuyen los ingresos por recursos naturales a los Gobiernos locales o departamentos sectoriales?

Actores clave:

- El Ministerio de Hacienda, incluido el departamento de Tesorería.
- Las autoridades estatutarias, incluidas las juntas de productos agropecuarios.
- Los productores y otros negocios de la cadena de suministro de productos agropecuarios, incluidos los comerciantes, fabricantes y minoristas.

Instrumentos financieros clave:

- Los instrumentos fiscales, como el impuesto a la tierra y la construcción.
- Los instrumentos no tributarios, como gravámenes, regalías (para explotación por parte de compañías mineras o producción geotérmica) y tasas (para licencias de utilización de bosques).

A menudo, los datos relacionados con los ingresos nacionales no están disponibles directamente y es posible que se necesite un análisis indicativo para colmar estas lagunas.

En Papúa Nueva Guinea, dos fuentes de datos clave fueron útiles para comprender mejor los ingresos derivados del uso de la tierra relevantes para el clima a nivel nacional (Parker, de próxima publicación). En concreto, los informes financieros anuales de las autoridades locales que enumeran los montos recaudados a través de diversos instrumentos no tributarios, así como los datos del comercio nacional recopilados mensualmente por el Banco de Papúa Nueva Guinea.

Flujos de inversión del sector privado

En algunos países, el financiamiento privado representa un mayor porcentaje de la inversión total en financiamiento climático. Estas inversiones no se recogen en la mayoría de los análisis del mapeo de financiamiento climático hasta el momento, debido a la poca disponibilidad de datos (PNUD, 2012). Al realizar un seguimiento de la participación del sector privado, será útil comprender a los actores relevantes (inversores, empresas, productores, comerciantes) y el instrumento financiero utilizado: inversión de capital, deuda o fondos propios. Los gastos en agricultura y gestión forestal a menudo incluirán tanto capital de trabajo como gastos de capital, financiados a través de los propios fondos de un productor, en lugar de un proyecto que atraiga deuda e inversión de capital sobre la base de los flujos de efectivo futuros. Las fuentes de financiamiento originales para los productores pueden ser formales e informales. Los desarrolladores de proyectos de usos de la tierra sostenibles pueden obtener financiamiento mediante una combinación de capital, donaciones y deuda.

Preguntas clave:

- ▶ ¿Cuáles son las principales industrias activas en los sectores de uso de la tierra?
- ▶ ¿Cuáles son las principales políticas e instrumentos utilizados para estimular las inversiones privadas?
- ▶ ¿De dónde provienen principalmente los inversores (nacional/internacional)?
- ▶ ¿Hay datos disponibles sobre el monto de la inversión? ¿Alguna institución u organización que recopile datos relevantes?

Actores clave:

- Inversores institucionales, incluidas las entidades financieras comerciales y fondos (de impacto)
- Productores, incluyendo actores corporativos y hogares/explotaciones familiares
- Desarrolladores de proyectos
- Proveedores de servicios, comerciantes, sindicatos o asociaciones industriales
- Sociedad civil, por ejemplo, ONG, centros académicos y de investigación, autoridades religiosas, organizaciones benéficas/filántropos
- Bancos y fondos comerciales (nacionales e internacionales)

Los instrumentos financieros clave que se analizarán:

- Balance financiero
- Subvenciones en mercados subvencionados
- Préstamos
- Bonos
- Acciones
- Garantías

El mapeo de los flujos de inversión del sector privado sigue siendo muy ambicioso para la mayoría de los países, ya que los datos son escasos y difíciles de comparar. No existe una metodología establecida para cuantificar las inversiones privadas en el uso de la tierra, y la investigación en esta área requiere muchos recursos. Diversos investigadores y organizaciones están realizando algunas incursiones a nivel global, como Lowder *et al.* (2015), y Forest Trends (2015), así como a través del trabajo de COWI para la Unión Europea (COWI, 2018) que analiza la inversión privada en REDD+ con más detalle.

Los desafíos para la captura de datos sobre el financiamiento privado incluyen la falta de conjuntos de datos centralizados y públicos, que requieren una recopilación de datos ascendente. Esto también será un reto debido a la gran cantidad de actores involucrados y las preocupaciones que existen en torno a la confidencialidad. También existen desafíos para comprender qué se debe medir, y cuándo, cuando se trata de gastos e inversiones privadas, por ejemplo, capital de trabajo frente a inversión de capital. Una opción puede ser centrarse en el volumen y el precio de los productos vendidos, ya que esto engloba las inversiones realizadas a lo largo de la cadena de valor. Sin embargo, este es un indicador imperfecto, ya que refleja los ingresos, no la inversión en un año determinado y, lo tanto, resulta incoherente con los datos anuales de compromiso o de gasto público.

1.4 ¿Qué datos hay disponibles?

Un factor clave para las decisiones de alcance es el conocimiento de qué datos están disponibles:

- ▶ ¿Qué fuentes de datos ya son accesibles que cubren los sectores o actividades en consideración?
- ▶ ¿Qué datos adicionales se podrían recopilar?

Es útil comenzar a enumerar fuentes de datos potenciales para diferentes fuentes de financiamiento, actores o instrumentos.

Cualquier análisis de presupuesto preexistente en el contexto de un CPEIR (por sus siglas en inglés, Revisión Institucional y del Gasto Público para el Clima) del PNUD, una Revisión del gasto público (PER) del Banco Mundial o un Marco de Financiamiento del Cambio Climático (CCFF) del PNUD también proporciona una base útil para entender qué fuentes de datos existen.

Se puede encontrar más información en el módulo 5 sobre recopilación de datos y en el Anexo I.

1.5 ¿Qué recursos se necesitan?

Al analizar el alcance potencial del estudio, es importante tener en cuenta la cantidad de tiempo y recursos necesarios para las diferentes opciones discutidas anteriormente.

1.5.1 Requisitos de tiempo

El cuadro 4 ilustra el tiempo requerido para los diversos pasos de un proceso de mapeo con un equipo que conste de dos a cuatro expertos principales, basados en las experiencias hasta el momento. Los recursos requeridos varían considerablemente dependiendo de la facilidad de la recopilación de datos y de la participación de las partes interesadas, el tamaño de la jurisdicción y la complejidad del alcance del trabajo o los sectores considerados. El trabajo se puede simplificar una vez que se haya establecido la metodología y mediante el uso de personal local experto con una buena comprensión de las diferentes fuentes de datos y los enlaces a los proveedores de datos.

Tarea	Tiempo	Persona/día
Estudio de alcance	0,5 - 1,5 meses	5 - 60
Participación de las partes interesadas	1 - 2 meses a lo largo del trabajo	10 - 40
Marco para el mapeo	0,5 - 1 meses	5 - 20
Recopilación de datos	3 - 5 meses	20 - 150
Tratamiento de datos	1 - 2 meses	10 - 40
Análisis y presentación de los datos	2 - 3 meses	10 - 50
Uso de los resultados	1 - 3 meses	10 - 40
Total	9 - 15 meses	70 - 420

Cuadro 4:
Estimaciones de personas por día necesarias para preparar un mapeo de financiamiento del uso de la tierra



Algunas consideraciones respecto al uso de los recursos:

- Si se planea realizar mapeos de financiamiento del uso de la tierra con cierta regularidad, entonces tiene sentido explorar cómo el primer ejercicio puede establecer futuras iteraciones. Por ejemplo, asignar más tiempo para probar el proceso de recopilación de datos podría llevar a procesos automatizados en el futuro, como la introducción de «marcadores climáticos» en la base de datos del presupuesto estatal o el aumento de la frecuencia de las encuestas preparadas por las agencias de estadísticas.
- Llegar a un acuerdo inicial sobre el nivel de certeza requerido para el mapeo de financiamiento de uso de la tierra puede ahorrar tiempo, y la calidad puede mejorarse con cada nuevo ejercicio.
- El nivel de detalle y precisión que se espera del trabajo debe ajustarse a los recursos disponibles.
- Algunas fuentes de datos clave, como los ministerios, requieren la asignación de personal interno dedicado para ayudar en esta labor.

1.5.2 Requisitos del equipo del proyecto

El tamaño del equipo requerido también dependerá del conjunto de habilidades de sus miembros y del nivel de participación e implicación de las partes interesadas importantes, como los ministerios de Finanzas o de Presupuestos y Planificación, que pueden ayudar a acceder a los datos e interpretarlos.

Habilidades y experiencia requeridas

- Experiencia trabajando con el gobierno en políticas públicas relacionadas con la agricultura o temas relacionados con los bosques.
- Comprensión de las necesidades de financiamiento público y privado y de las prácticas existentes en los sectores relevantes.

Experiencia en gestión del financiamiento público

- Comprensión de la estructura del presupuesto, del sistema fiscal, de los incentivos fiscales, de los canales de inversión privada, etc.
- Excelente red de contactos con los departamentos gubernamentales relevantes y entidades financieras privadas, expertos, proveedores de datos, etc.
- Habilidades de análisis de datos cuantitativos.

Habilidades y experiencia adicionales

- Experiencia en el uso de software para visualizar los flujos de financiamiento climático.
- Experiencia previa en el mapeo y seguimiento de flujos cualitativos y cuantitativos de financiamiento público y privado a nivel mundial y nacional.

Plantilla 1: Lista de preguntas sobre el alcance



Plantilla 1 - Lista de preguntas sobre el alcance

Preguntas	Respuestas
¿Cuáles son el contexto y las políticas que enmarcan el trabajo?	
¿Cuáles son los objetivos políticos específicos del mapeo? ¿Cómo es probable que se utilicen los resultados?	
¿Debe reflejar el análisis las actividades de adaptación o mitigación del cambio climático relacionadas con el uso de la tierra?	
¿Debe incluir también el mapeo el financiamiento de las actividades de uso de la tierra que impulsan la deforestación o podrían impulsarla?	
¿Qué sectores o productos agropecuarios son de interés?	
¿Qué ámbito geográfico debe reflejarse, por ejemplo, nacional, provincial, etc.?	
¿Qué periodo debe cubrir el análisis? ¿Será un enfoque único o plurianual?	
¿Qué fuentes de financiamiento se incluirán?	
¿Qué tipo de financiamiento se evaluará?	
Ideas preliminares sobre las fuentes de datos y los actores clave que se pueden implicar	
Recursos disponibles (presupuesto, recursos humanos)	