

MÓDULO 5:

Recopilación de datos

Los procedimientos de recopilación de datos y los principios de control de la calidad ayudarán a garantizar que se alcancen mejor los objetivos políticos del ejercicio de mapeo de financiamiento del uso de la tierra.

OBJETIVO DEL MÓDULO

Recopilar datos cuantitativos y cualitativos para completar el marco de mapeo y suplir las carencias.

Una vez definidos el alcance del proyecto y el marco del mapeo, el equipo puede centrarse en los esfuerzos de recopilación de datos que se necesitarán para respaldar el análisis. Se necesitan dos categorías diferentes de datos, que son igualmente importantes para todos los mapeos de financiamiento.

- Los datos financieros cuantitativos son la base para el mapeo financiero final.
- La información cualitativa es esencial para comprender el contexto del uso de la tierra dentro de la zona o jurisdicción de interés y para contribuir a las recomendaciones que se harán basándose en el análisis. Los datos sobre la cantidad de flujos resultan de poco valor si no se entienden también los motores, incentivos y relaciones subyacentes que pueden modificarse para alcanzar los objetivos políticos.

Hay tres tipos de datos cualitativos que pueden ser útiles para elaborar el estudio.

- a) Información sobre el marco de políticas: para respaldar el alcance (módulo 1) y la elaboración de la definición (módulo 3), por ejemplo, estrategias internacionales y nacionales de clima y REDD+, planes sectoriales o estudios sobre los motores de la deforestación.
- b) Información sobre actores, instrumentos, flujos y procesos para: apoyar la elaboración de un marco para el mapeo (módulo 4), así como el análisis de datos (módulo 7) y el desarrollo de recomendaciones (módulo 8), por ejemplo, leyes de presupuestos/financiamiento, documentos sobre procesos presupuestarios, clasificación de presupuestos, marco jurídico, informes anuales de organismos públicos, empresas estatales y fondos, informes de auditoría o informes de evaluación.
- c) Información sobre proyectos: para apoyar la clasificación de las líneas presupuestarias de acuerdo con la tipología definida (módulo 6), por ejemplo, documentos e informes de proyectos, propuestas de financiamiento, términos de referencia o entrevistas bilaterales del personal técnico.

Al iniciar el proceso de recopilación de datos, el equipo del proyecto debe identificar las necesidades, enumerar las fuentes y elaborar cuestionarios y plantillas para los datos cuantitativos y cualitativos. La recopilación de ambos tipos de datos al mismo tiempo puede ahorrar tiempo y recurso, y también ayudará a mantener a las partes interesadas comprometidas al abordarlos solo una vez.

PREGUNTAS CLAVE

5.1 ¿Dónde encontrar los datos?

5.2 ¿Cómo identificar lagunas en los datos y cómo solventarlas?

PLANTILLAS

↓ Descargar la Plantilla 7 - Fuentes de datos relativos a la definición del alcance, por actores

↓ Descargar la Plantilla 8 - Catalogación de las fuentes de datos cualitativos

↓ Descargar la Plantilla 9 - Catalogación de las fuentes de datos cuantitativos

5.1 ¿Dónde encontrar los datos?

Una lista de posibles fuentes de datos puede servir como inicio de una búsqueda sistemática de fuentes de datos.

Preguntas orientativas

- ▶ Respecto a los actores: ¿Quiénes son los actores clave dentro del ámbito (véase el módulo 4) de la planificación, la ejecución o el financiamiento de las actividades de uso de la tierra? ¿Qué fuentes de datos relacionados están disponibles?
- ▶ Respecto a las actividades: ¿Cuáles son los programas, los proyectos o las actividades clave de uso de la tierra identificados? ¿Quién está implicado? ¿De qué fuentes de datos relacionados se dispone?

La recopilación de datos se realiza mejor en estrecha colaboración con las partes implicadas. Esto aumentará la probabilidad de que: (a) se acceda y se recopilen todos los datos relevantes y (b) se resuelvan fácilmente los problemas de análisis o interpretación de datos. Por tanto, los contactos clave y los proveedores de datos deben comprometerse desde el principio (véase el módulo 2 sobre la participación de las partes interesadas).

Se proporciona la plantilla 7 al final del módulo que puede utilizarse para examinar posibles fuentes de datos. Los líderes del proyecto, el comité directivo y las principales partes interesadas pueden ayudar a identificar los contactos dentro de los ministerios, los departamentos o las organizaciones relevantes para obtener información y datos. La misma plantilla se puede utilizar para mantener un registro de todos los datos y fuentes de información utilizados para su inclusión en posibles publicaciones y para admitir futuras actualizaciones.

También se proporcionan las plantillas 8 y 9 para catalogar las fuentes de datos de información cualitativa y cuantitativa, respectivamente, y para evaluar su calidad.

Las siguientes secciones describen las fuentes de datos clave para los actores, las organizaciones y las estructuras públicas internacionales, nacionales y privadas con más detalle. Indican si pueden cumplir los objetivos de calidad de los datos con respecto a los periodos de tiempo estudiados, la integridad, coherencia y precisión (para obtener más detalles sobre el concepto de calidad de los datos, consulte el cuadro 8).

5.1.1 Actores públicos nacionales

El presupuesto público constituye una fuente clave de información cuantitativa que abarca a actores públicos nacionales, como el Gobierno central y los ministerios federales, los Gobiernos locales o los fondos nacionales. También ofrecen una puerta de entrada para comprender mejor la información cualitativa sobre los flujos de financiamiento a fin de contextualizar al análisis y contribuir a las recomendaciones.

Será necesario responder a las siguientes preguntas para acceder, analizar e interpretar el presupuesto público:

- ▶ Qué es el proceso de planificación y presupuestación?
- ▶ ¿Cómo está estructurado el presupuesto público?
- ▶ ¿Cómo y quién gestiona el presupuesto del Gobierno central y los datos relacionados?
- ▶ ¿Dónde se pueden encontrar datos cualitativos sobre los proyectos para interpretar la información del presupuesto público?
- ▶ ¿Cuál es el papel de las provincias en la implementación de los programas nacionales? ¿La información sobre los presupuestos subnacionales está centralizada o los presupuestos subnacionales se comparten con el Gobierno nacional?
- ▶ ¿Existen fondos específicos, mecanismos de financiamiento o medidas fiscales relacionadas con los sectores de uso de la tierra que se recogen en el presupuesto?

Para responder a estas preguntas se pueden llevar a cabo entrevistas con las partes interesadas y revisar documentación sobre procesos presupuestarios, clasificación de presupuestos, marco jurídico, leyes de presupuestos/finanzas, informes de auditoría, informes de evaluación, informes anuales de fondos, etc. A continuación, se identifican los posibles desafíos que se deben tener en cuenta.

¿Qué es el proceso de planificación y presupuestación?

Se debe comprender cómo funcionan los procesos de planificación y supervisión del presupuesto para respaldar las solicitudes de datos y su interpretación. Por lo general, habrá diferentes actores responsables de liderar los procesos de elaboración de planes nacionales de desarrollo, estrategias sectoriales y planes presupuestarios.

El ciclo presupuestario comprende varias fases. Primero, cada ministerio competente formula generalmente su propio presupuesto y lo presenta al Ministerio de Finanzas/ Planificación para su posterior estudio y aprobación. Una vez aprobado y promulgado por el Parlamento/Presidencia/Ministerio de Finanzas, el presupuesto estimado es ejecutado por los ministerios competentes. Al final del ejercicio fiscal, cada ministerio competente entrega un informe anual al Ministerio de Finanzas, que es el responsable de la consolidación en el presupuesto real (no auditado) para fines de auditoría. Puede pasar más de un año antes de que se finalicen las auditorías presupuestarias. Por tanto, si un mapeo de financiamiento del uso de la tierra debe reflejar el último ejercicio fiscal, es posible que deba basarse en las cifras presupuestarias reales (no auditadas) o incluso estimadas. Se debe consultar a los diferentes departamentos dentro del mismo ministerio para acceder a los datos sobre los diferentes elementos del proceso de presupuestación, como la planificación presupuestaria, la gestión presupuestaria y la gestión de la deuda.

Desafío: los presupuestos estimados, reales (no auditados) y auditados difieren en sus montos; la decisión de cuál usar depende del objetivo, la metodología y el cronograma del mapeo de financiamiento del uso de la tierra.

¿Cómo está estructurado el presupuesto público?

El presupuesto público puede ser nacional o local. Representa los ingresos y gastos proyectados del Gobierno para un ejercicio fiscal.

- Los gastos muestran cómo se planean gastar los ingresos. Generalmente se dividen en:
 - gastos ordinarios que cubren los costos operativos/continuos de funcionamiento (salarios, gastos fijos, servicios públicos, alquileres, comunicación y combustible);
 - gastos de inversión destinados a crear beneficios futuros (infraestructuras), gastos (programas de obras públicas) y subvenciones (seguro de cultivos del sector agrícola o la investigación en el sector agrícola);
 - transferencia de pagos que se realizan sin el intercambio de bienes o servicios (prestaciones por desempleo o jubilación).
- Los ingresos son los recursos que cubrirán las actividades planificadas. Proceden de:
 - impuestos (impuesto catastral rústico y urbano a nivel local/impuesto a la exportación a nivel nacional);
 - ingresos no tributarios (impuestos especiales y aranceles aduaneros, tasas a los usuarios, como las tarifas de estacionamiento, tasas por la emisión de permisos o licencias (permiso/licencia de negocios de plantación para el aprovechamiento de la madera en tierras con una concesión de plantación, ingresos/regalías/ganancias de las empresas públicas, ayuda oficial para el desarrollo, préstamos/créditos, donaciones privadas, ingresos por la venta de activos estatales o ingresos del petróleo).

Si bien algunos presupuestos están muy agregados, otros se desglosan en partidas presupuestarias relacionadas con un objetivo o programa de desarrollo específico, como el establecimiento de unidades de gestión forestal. Solo un presupuesto gubernamental desglosado permite analizar cuánto se gasta en los distintos tipos de actividades relacionadas con el uso de la tierra. Los presupuestos públicos nacionales se suelen estructurar en diferentes categorías y atributos. A fin de realizar la solicitud de datos correcta, es necesario conocer cómo está estructurado el presupuesto público nacional. Los mapeos de financiamiento generalmente requieren un desglose lo más detallado posible de la información.

Desafío: algunos presupuestos/desgloses presupuestarios pueden no resultar adecuados como fuentes de datos, ya que es posible que su formato no permita rastrear asignaciones a objetivos políticos específicos. Pueden ser necesarios otros datos (documentos del proyecto, entrevistas) como complemento.

El estudio del Altiplano Central de Vietnam se centró solo en los datos de inversión, no en los presupuestos ordinarios. Aunque estos últimos representan la mayor parte del gasto público, las consultas con las partes interesadas confirmaron que la clasificación del presupuesto ordinario (normas de costos) dificulta la categorización y la asignación a objetivos políticos específicos (EFI y CIEM, 2018).

En Costa de Marfil, el nivel de detalle del desglose (nueve dígitos) permitió disponer de información específica sobre programas concretos, así como información útil relativa a los atributos, como el tipo de financiamiento o los actores asociados (Falconer et al., 2017).

¿Cómo y quién gestiona el presupuesto del Gobierno central y los datos relacionados?

Por lo general, la administración de los diferentes tipos de gastos e ingresos del Gobierno está bajo la dirección de distintos ministerios o departamentos. Para garantizar el acceso a las distintas divisiones presupuestarias, por ejemplo, inversión o presupuesto ordinario, es necesario involucrar a las partes interesadas clave, que, en muchos casos, son los ministerios coordinadores, es decir aquellos que disponen de datos consolidados sobre los presupuestos nacionales e incluso (potencialmente) internacionales, como los ministerios de Finanzas, Planificación o el Gabinete de la Presidencia.

Además, los gastos presupuestarios se presentan en forma de partidas para cada ministerio o departamento, como Medio Ambiente, Agricultura o Sanidad. La ejecución de los programas y actividades relacionados con el uso de la tierra se lleva a cabo en varios ministerios. Por tanto, es importante hacer un seguimiento de las actividades de uso de la tierra en los diversos ministerios relevantes para el alcance del estudio, pero hay que tener cuidado para evitar la doble contabilidad (véase el módulo 3 sobre definiciones de las áreas de políticas/ ministerios competentes potencialmente relevantes para el uso de la tierra, y el módulo 2 para la identificación y participación de las principales partes interesadas).

Desafío: la evaluación y el análisis de las diferentes divisiones del gasto público (gastos ordinarios/de inversión o prestaciones sociales) y los ingresos pueden requerir un compromiso intenso con diversos actores, ya que la responsabilidad de administrar los datos del presupuesto puede recaer sobre diferentes ministerios y departamentos.

En Vietnam los presupuestos ordinarios son responsabilidad del Ministerio de Finanzas y de los departamentos provinciales de finanzas correspondientes. Los presupuestos de inversión son responsabilidad del Ministerio de Planificación e Inversión y de los departamentos provinciales de planificación e inversión correspondientes (EFI y CIEM, 2018).

¿Cuál es el papel de las provincias del Gobierno subnacional en la ejecución de los programas nacionales? ¿la información sobre los presupuestos subnacionales está centralizada o se comparte con el Gobierno nacional?

Algunas partidas del presupuesto público pueden ser ejecutadas por las divisiones locales de los ministerios en las regiones. La metodología para rastrear la relevancia para el uso de la tierra de estos fondos podría ser la misma que para rastrear el uso de los fondos ejecutados a nivel central. Otras partidas del presupuesto público se transferirán y se combinarán con los presupuestos del Gobierno local, ya que los Gobiernos locales a menudo tienen una capacidad limitada para financiar sus gastos mediante sus propios ingresos. El seguimiento de la relevancia para el uso de la tierra de estas partidas del presupuesto del Gobierno central puede requerir el análisis de los presupuestos de los Gobiernos locales, lo que consume mucho tiempo y recursos. Especialmente, si las cifras no se comparten, no están centralizadas o documentadas a nivel central, el equipo del proyecto tendría que colaborar estrechamente con los Gobiernos locales para acceder a los datos, analizar y verificar los resultados.

Es posible que en algunos países los presupuestos de los Gobiernos locales no sigan la misma estructura, lo que dificulta la comparación y consolidación de los presupuestos locales. También pueden estar disponibles en forma detallada a un nivel de división adicional, por ejemplo, a nivel municipal o de distrito, y pueden no estar disponibles en formato electrónico.

Desafío: el seguimiento de los presupuestos de los gobiernos locales y el presupuesto del Gobierno central transferido y ejecutado por los gobiernos locales puede requerir mucho tiempo y recursos, ya que es posible que los datos del presupuesto local no estén centralizados ni se compartan con el Gobierno central.

¿Existen fondos específicos, mecanismos de financiamiento o medidas fiscales relacionadas con los sectores de uso de la tierra?

La recaudación de ingresos y el gasto son herramientas de política fiscal que el Gobierno utiliza para influir en la economía para, por ejemplo, crear demanda y crecimiento económico (véase el módulo 1). El Gobierno o las agencias gubernamentales pueden haber establecido medidas fiscales, así como políticas y regulaciones que guíen los comportamientos de la inversión (privada) y repercutan en las acciones de los usuarios de la tierra y los actores de la cadena de suministro de productos agropecuarios, por ejemplo:

- Instrumentos de ingresos presupuestarios que recauden fondos de los sectores relacionados con el uso de la tierra y sean recaudados por organismos del Gobierno local o central, como los impuestos (impuesto a la exportación/importación, impuesto a la producción) y gravámenes.
- Instrumentos utilizados para estimular las inversiones privadas en el sector del uso de la tierra en la provincia, por ejemplo, subsidios de fletes o producción, o exenciones fiscales.

Además, los actores gubernamentales pueden diseñar y administrar mecanismos específicos de financiamiento y fondos para incentivar el uso sostenible de la tierra, como el Fondo de Reforestación en Indonesia, dirigido a la inversión del sector privado en el uso sostenible de la tierra.

El valor de algunos de estos instrumentos se puede encontrar en el presupuesto público. Sin embargo, para evaluar su relevancia en el uso de la tierra, identificar a los beneficiarios y actores seleccionados o para comprender cómo funcionan, el equipo del proyecto deberá recopilar más información. Esta información se puede recopilar mediante la revisión de documentos legales y técnicos y entrevistas con expertos (consulte la plantilla 8).

Búsqueda de datos cualitativos sobre proyectos públicos nacionales

En la mayoría de los casos, los datos presupuestarios y de financiamiento recopilados de los actores públicos contendrán muy pocos detalles sobre los componentes del proyecto, los objetivos y los posibles resultados. Las descripciones de las líneas presupuestarias generalmente se limitan a unas pocas palabras. A fin de poder comprender hasta qué punto los presupuestos y los programas relacionados están alineados con los objetivos climáticos y forestales, se debe recopilar información cualitativa complementaria sobre los programas.

La información cualitativa, como los documentos de proyectos, descripción de programas, informes de ejecución, evaluaciones o auditorías, generalmente no es manejada por los mismos actores que la información cuantitativa. Esto podría complicar el proceso de recolección de datos. En algunos casos, la planificación del presupuesto está precedida por una fase de programación, durante la cual los ministerios competentes formulan propuestas de programas o proyectos en función de sus prioridades políticas. Esta información puede ser recolectada a nivel central por ministerios transversales como los ministerios de planificación. Sin embargo, es probable que se encuentre información más detallada en las direcciones de planificación de los ministerios competentes o en los departamentos responsables de los programas.

Puede ser necesaria más información cualitativa para evaluar el impacto potencial en los bosques de ciertos flujos de financiamiento, por ejemplo, datos de cobertura del suelo y datos de costos de replantación. La calidad y el nivel de detalle necesarios dependerán en gran medida del alcance y el nivel de detalle de la tipología desarrollada (véase el módulo 3).

Desafíos: la recopilación de datos cualitativos del proyecto puede requerir muchos recursos, especialmente si la calidad de los datos es deficiente o si la información está fragmentada o es inconsistente. Por ejemplo, los proyectos pueden tener diferentes nombres o códigos en el presupuesto que en los documentos de políticas. Es posible que los objetivos o la tipología del análisis deban revisarse junto con el proyecto si la disponibilidad o la calidad de los datos cualitativos constituye un problema.

5.1.2 Actores públicos internacionales

Puede resultar útil considerar las siguientes preguntas a la hora de recopilar datos cualitativos y cuantitativos sobre el financiamiento de los actores públicos internacionales en el análisis:

- ▶ ¿Los donantes apoyan directamente al Gobierno/provincia en el uso sostenible de la tierra? ¿Cuáles son los requisitos de resultados para liberar los fondos?
- ▶ ¿Cuáles son los requisitos de presentación de informes exigidos por los donantes internacionales para otorgar financiamiento y cuál es su índice de cumplimiento?
- ▶ ¿Qué otros requisitos de presentación de informes hay?
- ▶ ¿Debería plantearse una encuesta?

¿Los donantes apoyan directamente al Gobierno nacional o la provincia en el uso sostenible de la tierra? ¿Cuáles son los requisitos mínimos en términos de resultados para liberar los fondos?

Normalmente hay dos tipos de subvenciones y préstamos.

- **Apoyo presupuestario:** los fondos se transfieren directamente al presupuesto público, donde se pueden administrar con los sistemas nacionales. A medida que el Gobierno decide para qué utilizar los fondos, «el apoyo presupuestario [puede ser] un medio para fortalecer la implicación de los países, financiar estrategias de desarrollo nacional (incluidas las estrategias de reducción de la pobreza) y promover finanzas públicas sólidas y transparentes» (UE, 2018). Sin embargo, depende de la estructura del presupuesto y del nivel de agregación el poder realizar un seguimiento del uso final del apoyo presupuestario y mapear si está relacionado con las actividades de uso de la tierra o no.
- **Apoyo programático:** fondos otorgados o destinados a financiar un determinado programa. En algunos casos, las subvenciones de apoyo programático pueden ir directamente del socio (internacional) al Gobierno o a la agencia u organización no gubernamental que ejecuta el programa y, por lo tanto, es posible que no se encuentren detallados en los registros presupuestarios (extrapresupuestarios) o de manera oportuna. Por lo tanto, es necesario contrastar la información presupuestaria con la información proporcionada por los socios internacionales.

¿Qué requisitos de presentación de informes existen para el financiamiento de los socios internacionales?

Los Gobiernos tienen un claro interés en hacer un seguimiento de las actividades de los socios internacionales en el país. Los presupuestos gubernamentales incluirán información sobre las contribuciones de los actores internacionales en el caso del apoyo presupuestario, pero pueden carecer de información sobre el apoyo programático. Algunos países cuentan con sistemas de información y seguimiento para recopilar información sobre todos los flujos internacionales al país, y pueden proporcionar información valiosa para un mapeo de financiamiento del uso de la tierra. Si los datos relacionados pueden ser útiles o no para un mapeo de financiamiento climático depende del cumplimiento de estos requisitos y la integridad, coherencia y precisión de estas iniciativas de supervisión.

Algunos países tienen departamentos o agencias dedicados a supervisar las contribuciones de los donantes internacionales, con bases de datos que detallan los compromisos y el gasto.

En Costa de Marfil, los datos de gasto de los socios internacionales para el desarrollo se obtuvieron del Comité de Movilización de los Recursos Exteriores (COMOREX), que supervisa y gestiona el financiamiento de los socios para el desarrollo (Falconer and al., 2017). El conjunto de datos fue exhaustivo y proporcionó una valiosa fuente de información sobre el financiamiento del uso de la tierra.

En los procesos del Ministerio de Finanzas de Indonesia, los subsidios en efectivo deben ser notificados por la agencia indonesia correspondiente a través del proceso de reconocimiento de ingresos. Como parece ser que no se entendieron bien los requisitos de presentación de informes, el nivel de cumplimiento fue bajo y hubo diferencias significativas entre la información que tiene el Ministerio de Finanzas sobre el financiamiento de los socios internacionales para el desarrollo y la información de la encuesta presentada por los propios socios (Ampri et al., 2014).

¿Qué otras iniciativas de presentación de informes existen?

Iniciativas nacionales

En muchos países, los donantes recopilan información sobre sus propios gastos y programas, así como los de sus homólogos. Los grupos de coordinación de donantes pueden ser socios útiles para acceder a los datos disponibles.

Iniciativas internacionales

Existen iniciativas que aspiran a armonizar las definiciones y los métodos para informar sobre el financiamiento climático a través de proveedores multilaterales o bilaterales, y para consolidar los datos en sistemas de gestión de datos y presentación de informes conjuntos y públicos. Si bien se trata de fuentes de datos valiosos para los esfuerzos de seguimiento del financiamiento climático global, solo se pueden usar como referencia cruzada en un mapeo nacional de financiamiento del uso de la tierra, ya que:

- La información no siempre está desglosada a nivel de país o jurisdicción y por tanto no se puede extraer para la zona geográfica de interés. El IDFC, por ejemplo, desglosa en regiones como el África subsahariana solamente.
- Es posible que los indicadores que describen el uso de los fondos no se desglosen al nivel necesario para la categorización detallada de las actividades de uso de la tierra; por ejemplo, el sitio web de Climate Funds Update resume las actividades de mitigación en «Mitigación - general» y «Mitigación - REDD+».
- Las cifras a menudo reflejan compromisos, mientras que algunos mapeos de financiamiento climático pueden requerir que las cifras de gasto real sean coherentes con otros flujos incluidos, como los gastos del presupuesto interno. Por ejemplo, la base de datos del Sistema de Información Crediticia (CRS) del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) proporciona datos de compromiso a nivel de proyecto de manera integral, pero los datos de gasto a menudo son más limitados.

¿Debe plantearse la realización de encuestas?

Una forma directa de obtener datos precisos y detallados de los donantes internacionales es solicitarlos bilateralmente a través de encuestas de donantes. Este enfoque permite recopilar toda la información necesaria para el estudio, pero requiere muchos recursos. Los datos recibidos se pueden utilizar como fuente de datos principal o para verificar la precisión de otras fuentes de datos. El enfoque de la encuesta es particularmente útil para recopilar información sobre flujos extrapresupuestarios (véase la sección «Adquirir datos no publicados y gestión de la confidencialidad»). Los grupos de coordinación de donantes, si existen, pueden ayudar a facilitar la recolección de datos.

5.1.3 Financiamiento del sector privado

El financiamiento del uso de la tierra en el sector privado puede ser el desafío más difícil, ya que no se trata de un grupo de actores homogéneo y su papel en el financiamiento del uso de la tierra puede ser de gran alcance. Por tanto, antes de comenzar a recopilar datos, será importante comprender:

- ▶ ¿Cuáles son las principales industrias y actores del sector privado activos en los sectores de uso de la tierra? ¿De dónde provienen principalmente los inversores (nacionales/internacionales)? Véase el módulo 4.
- ▶ ¿Cuáles son las principales políticas e instrumentos utilizados para estimular las inversiones privadas? Véase la plantilla 8 para evaluar los datos cualitativos de las fuentes.
- ▶ ¿Hay datos disponibles sobre el monto de la inversión?

El sector privado no realiza un seguimiento sistemático y exhaustivo del financiamiento para el clima. No existe una definición establecida de financiamiento alineado con el clima, ni un proceso establecido o un marco común para la supervisión, la presentación de informes y la verificación. Para muchas empresas, no existe gran diferencia entre las inversiones alineadas con el clima y los gastos «ordinarios» en el ciclo de reinversión, como la adquisición de nuevos equipos (Juergens et al., 2012). Como resultado, los anteriores mapeos de financiamiento climático a nivel nacional tuvieron grandes dificultades para obtener datos de los actores privados y para comparar los métodos de seguimiento, por lo que el sector privado a menudo quedó excluido del mapeo por completo.

Sin embargo, algunos investigadores están desarrollando y probando enfoques para recopilar información sobre los flujos de inversión privada. En particular, el trabajo de la FAO (véase Lowder et al., 2015) estima el tamaño relativo de la inversión directa e internacional en agricultura, así como la ayuda oficial para el desarrollo y las inversiones públicas. COWI también ha desarrollado enfoques destinados a cuantificar el financiamiento privado directo e indirecto en el marco de REDD+ (COWI, 2018).

Además, puede haber disponibles fuentes de información ascendentes, pero la recopilación y agregación de información requiere mucho tiempo y constituye un desafío. Así, a información empresarial que suministran algunos actores del sector privado proporciona detalles sobre su inversión alineada con el clima, por ejemplo, en responsabilidad social corporativa/sostenibilidad/informes anuales o de mercado, mientras que la información de otros no lo hace. Si bien los actores del sector privado relacionados con el uso de la tierra podrían estar al tanto del régimen climático global y su influencia en su estrategia comercial, «el financiamiento privado para REDD+ aún no se ha compilado y comparado de manera consistente con el financiamiento público para REDD+» (COWI, 2018).

Las asociaciones sectoriales también pueden ser una buena fuente de datos sobre inversiones o producción que pueden usarse como indicadores para estimar los flujos de inversión. En algunos países, las asociaciones industriales pueden tener una fuerte influencia en los patrones de producción.

Un estudio reciente introdujo un enfoque en el que «el financiamiento privado se mapea mediante un enfoque centrado en los instrumentos de financiamiento (en lugar de un enfoque centrado en el actor), como un contexto para analizar cómo los diversos instrumentos de financiamiento pueden canalizar fondos y al mismo tiempo aprovechar la inclusión de las consideraciones sobre la sostenibilidad o la deforestación en las cadenas de suministro e inversiones de producción» (véase COWI, 2018). El estudio concluye que las principales fuentes de financiamiento privado se pueden dividir en:

- Financiamiento directo de REDD+, definido como flujos de financiamiento que apoyan proyectos/programas que se identifican usando el término «REDD» o «REDD+».
- Financiamiento indirecto de REDD+, definido como flujos de financiamiento que apoyan proyectos/programas que no se identifican usando el término «REDD» o «REDD+», pero apoyan los objetivos de REDD+, por ejemplo, la reducción de las emisiones de la deforestación y de la degradación de los bosques, la conservación de los bosques, el aumento de las reservas forestales de carbono y la gestión sostenible de los bosques.

El objetivo del estudio fue cuantificar el financiamiento directo e indirecto de REDD+ a través de:

- Los mercados de carbono, para los cuales se cuantificó el financiamiento directo e indirecto de REDD+.
- El financiamiento de la conservación y restauración, mediante préstamos directos, pagarés, bonos, capital privado y fondos. No se pudo estimar el financiamiento directo o indirecto de REDD+ para esta categoría.
- El financiamiento canalizado a sistemas de producción de productos agropecuarios y cadenas de valor que no provocan deforestación, utilizando bonos ecológicos y alineados con el clima, préstamos, capital privado y financiamiento comercial. El financiamiento indirecto de REDD+ solo se pudo cuantificar por el impacto exclusivo del capital de los inversores.

Para la estimación del financiamiento canalizado a cada una de las tres categorías mencionadas anteriormente, a través de los diferentes instrumentos de financiamiento, el equipo de estudio consolidó información procedente de:

- Análisis publicados por otras organizaciones o iniciativas, por ejemplo, Ecosystem Market Place, Climate Focus, Overseas Development Initiative y Center for Global Development.
- Bases de datos públicas, como la base de datos de proyectos REDD+ (ID-RECCO), que contiene datos sobre el financiamiento del sector privado para más de 300 proyectos REDD+.
- Datos extraídos de publicaciones, por ejemplo, un informe sobre los precios del carbono en el mundo corporativo publicado por CDP (anteriormente Carbon Disclosure Project).

5.2 Cómo identificar carencias en los datos y solventarlas?

Cuadro 8: Requisitos de calidad de los datos y desafíos



El acceso a los datos, su disponibilidad y calidad se consideran sistemáticamente desafíos. Para abordar esto, cabe desarrollar una estrategia de adquisición de datos cuando los datos a disposición pública no cumplan con los requisitos (de calidad) por las razones enumeradas en el cuadro 8.

Desafío	Razón	Enfoque adoptado
Accesibilidad	Fuente de datos no centralizada, por ejemplo, datos de Gobiernos locales.	Enfoque ascendente para agregar los datos disponibles. Caso de estudio.
	Datos disponibles al público altamente agregados y que no muestran un nivel de detalle suficiente para ser clasificados con precisión.	Adquisición de datos no publicados directamente a través de solicitudes bilaterales, encuestas y entrevistas.
Oportunidad	Hay registros en los conjuntos de datos que describen un período anterior o posterior al período/año del proyecto elegido.	Ponerse en contacto con el administrador /proveedor de datos para ver si es posible una actualización, por ejemplo, utilizando los últimos datos del presupuesto estimado y aceptando su incertidumbre. Opinión de expertos sobre si los gastos descritos por este registro fueron constantes en el tiempo. Documentación pormenorizada.
Calidad: Contenido incompleto	No se dispone de suficiente información cualitativa sobre el alcance del proyecto, objetivos, subcomponentes, actividades realizadas, etc., para evaluar el uso de los fondos y su impacto potencial en los bosques.	Contactos con los proveedores de datos para recopilar información cualitativa de manera bilateral (por ejemplo, notas de proyectos, informes). Entrevista al personal técnico involucrado en el proyecto.
	No se cubren todos los campos relevantes (columnas incompletas, mientras que las filas están completas, falta información sobre los instrumentos de financiamiento).	Consulta con el Gobierno y proveedores de datos y expertos. Contactar con el administrador/proveedor de datos y ver por qué el conjunto de datos no está completo (la consulta de la base de datos no cubrió todos los campos). Verificación contrastada con otras fuentes de datos para identificar problemas.
	Hay secciones incompletas (columnas completas, mientras que las filas están incompletas), las subvenciones internacionales del programa solo se reflejan de manera parcial.	Consulta con el Gobierno, proveedores de datos o expertos. Rellenar la información que falta con datos predeterminados/indirectos. Consolidar con otras fuentes de datos.
Calidad: Contenido inconsistente	Discrepancias entre diferentes conjuntos de datos (el presupuesto público y los informes de donantes públicos muestran diferentes cifras en los gastos internacionales).	Consulta con el Gobierno y proveedores de datos y expertos. Adquisición de datos no publicados para doble verificación.
	Los datos sobre financiamiento del uso de la tierra proporcionados se basan en una definición/metodología diferente a la utilizada para el mapeo de financiamiento del uso de la tierra.	Opinión de expertos.
Otros indicadores de calidad de los datos	Véase el módulo 6, consolidación de los conjuntos de datos.	Véase el módulo 6, consolidación de los conjuntos de datos.

5.2.1 Adquirir datos no publicados y gestionar la confidencialidad

Puede resultar práctico hacer una encuesta para adquirir datos no publicados si existen vacíos de datos en categorías o áreas clave para el objetivo del mapeo, ya que es útil conocer a los principales financiadores, actores o instrumentos que tienen el mayor potencial para cambiar, o que podrían ser posibles cuellos de botella. En la mayoría de los casos, solo será factible encuestar a las partes interesadas relevantes de los grupos de partes interesadas más importantes, ya que cada encuesta necesita una preparación y un seguimiento cuidadosos, y esto puede llevar mucho tiempo. Es necesario preparar plantillas de encuesta que sean específicas para cada grupo de partes interesadas, identificar/contactar a las partes interesadas y analizar/consolidar las respuestas de la encuesta.

Para recibir un número significativo de respuestas de gran calidad, es necesario lo siguiente:

- la encuesta (plantilla) debe ser sencilla a fin de que el encuestado entienda la tarea rápidamente y pueda completar la encuesta con un mínimo esfuerzo;
- explicar las metodologías y dar ejemplos de cómo aplicarlas, de modo que las respuestas de los diferentes encuestados sean comparables;
- tratar de dirigirse a los contactos/partes interesadas existentes y explicar por qué deberían ayudar;
- identificar y asociarse con intermediarios (grupo de coordinación de donantes, asociaciones sectoriales) que puedan recopilar datos en nombre del equipo del proyecto.

El nivel de datos que los encuestados estarán dispuestos a proporcionar puede variar de:

- idealmente, la información a nivel de proyecto que permita la aplicación de una definición de financiamiento climático;
- al menos, los datos de financiamiento climático al nivel de agregación necesario;
- información cualitativa.

Los proveedores de datos pueden restringir el acceso a la información porque es confidencial, no se ha publicado o aún no se ha finalizado. Es aconsejable, cuando sea posible, cooperar con los proveedores de datos para encontrar soluciones para superar sus inquietudes y, para ello, se deberá:

- explicar el uso previsto de los datos;
- acordar, por escrito, a qué nivel se harán públicos;
- identificar la mayor precisión que se puede obtener a través de su uso en inventarios;
- ofrecer cooperación para obtener conjuntos de datos mutuamente aceptables;
- indicar la procedencia de los datos proporcionados y agradecerlos en el inventario (IPCC, 2006).

5.2.2 Estudios de caso

Se puede realizar un estudio de caso cuando las fuentes de datos no estén centralizadas y no sea factible un enfoque ascendente. Esto puede deberse a varias razones, entre las cuales que los presupuestos de los Gobiernos locales varíen demasiado en su estructura y no se puedan consolidar, o que no sea posible acceder a los datos de gastos de todas las empresas públicas relevantes.

Aunque los estudios de caso son solo una parte de todo el mapeo, pueden proporcionar información valiosa para:

- comprender las tendencias actuales de inversión en el uso de la tierra;
- comprender en qué medida los objetivos de REDD+ se integran en la planificación y la presupuestación de actores particulares;
- suplir las carencias existentes de conocimiento (y financiamiento).

5.2.3 Evaluaciones cualitativas

Al igual que los estudios de caso, las evaluaciones cualitativas pueden ayudar a comprender las tendencias y los desafíos en los que el acceso o la calidad de los datos impiden un análisis cuantitativo. Los plazos, las estimaciones presupuestarias y las fuentes de financiamiento podrían, al menos, hacerse en términos cualitativos revisando el contexto de las políticas y los acuerdos institucionales, y entrevistando a las partes interesadas clave que conocen las actividades de uso de la tierra e inversiones en la región. Asimismo, los datos públicos sobre subvenciones (incluidos los incentivos o desincentivos fiscales) y su aplicación pueden ser muy difíciles de obtener y, a menudo, no está claro si un determinado incentivo fiscal ha tenido un impacto en el sector privado. Las evaluaciones cualitativas de los incentivos fiscales pueden ser más factibles que las cuantitativas.

5.2.4 Datos sustitutos/adaptados

Los datos sustitutos son «datos alternativos que tienen una correlación con los datos que están reemplazando. [...] Es preferible usar datos que estén directamente relacionados con el elemento que se está cuantificando en lugar de usar datos sustitutos [...]. Sin embargo, en algunos casos, los datos directamente aplicables pueden no estar disponibles o presentar deficiencias [...]. En estos casos, los datos sustitutos pueden ayudar a llenar los vacíos y generar una cronología consistente o un promedio del país» (IPCC, 2006). Es importante confirmar y documentar la relación entre los datos sustitutos y el sujeto que se va a cuantificar.

Los ejemplos de datos sustitutos o datos adaptados para el mapeo de financiamiento del uso de la tierra incluyen:

- Informes de financiamiento anuales de las autoridades legales que enumeren los montos recaudados a través de diversos instrumentos no tributarios, así como los datos del comercio nacional recopilados mensualmente por diferentes organismos públicos.
- Los sistemas de certificación sostenibles, como el Forest Stewardship Council y otros, se pueden usar como indicadores del uso sostenible de la tierra en plantaciones específicas, producción industrial o actividades de proyectos. El volumen de productos agrícolas o de madera vendidos o producidos y las inversiones realizadas a lo largo de la cadena. Sin embargo, este es un indicador imperfecto, ya que refleja los ingresos, no la inversión, en un año determinado y, por tanto, resulta incoherente con los datos anuales de compromiso o gasto público.
- En algunos países, ha sido más fácil obtener los datos sobre gastos planificados que gastos reales. Al usar los gastos planificados, el usuario debe comunicarlo de manera transparente y tener en cuenta que habrá actualizaciones o correcciones en los datos después de la conciliación y las auditorías.
- Los datos relativos a los compromisos pueden ser más accesibles que los referentes a los pagos. Sin embargo, los compromisos pueden ser acumulativos, abarcando varios años, por ejemplo, el compromiso para un programa plurianual específico. También se puede repartir esas cifras acumulativas en partes anuales iguales. Sin embargo, si bien los datos sobre gasto anual permiten hacer una interpretación (por ejemplo, el gasto nulo puede sugerir que existen barreras en el sistema para proporcionar o absorber el financiamiento), los datos de compromiso no pueden corroborar dicha suposición.
- El financiamiento privado se puede mapear mediante un enfoque centrado en instrumentos de financiamiento (en lugar de un enfoque centrado en el actor), como un contexto para analizar cómo los diversos instrumentos de financiamiento pueden canalizar fondos (véase COWI, 2018).

5.2.5 Opinión de expertos

Se puede consultar la opinión de expertos para ayudar a identificar flujos de financiamiento importantes y evaluar su importancia relativa en ausencia de información y datos oficiales. Además, al evaluar el impacto potencial de las inversiones en el uso de la tierra y clasificar los flujos de financiamiento, el equipo del proyecto puede consultar sistemáticamente a expertos en el uso de la tierra y a funcionarios que tengan un buen conocimiento de los programas específicos (véase la sección 6.3 sobre categorización).

Si es posible, es mejor consultar a más de un experto para llegar a un consenso (Benoit, Wiesehomeier, 2009). Los expertos pueden pertenecer a Gobiernos, asociaciones industriales, institutos técnicos, industrias o universidades (IPCC, 2006).

En la realización del mapeo del financiamiento climático público en Indonesia, se consultó a representantes de los ministerios competentes para cuantificar la parte alineada con el clima de los grandes programas con varios objetivos que incluían el cambio climático. Como estaban familiarizados con estos programas, dieron su opinión ya que no había documentación oficial.

Plantilla 7: Fuentes de datos relativos a la definición del alcance, por actores



Plantilla 7 - Fuentes de datos relativos a la definición del alcance, por actores

Tipo de actor	Actor	Fuente de datos potencial	Naturaleza de los datos	Dónde y cómo recopilar los datos, contactos clave
Actores públicos nacionales	Gobierno central/ministerios competentes	Sistema detallado de información del presupuesto público central desglosado	Cuantitativos	Comprobar si los datos detallados y desglosados son públicos o solicitar extractos detallados de la base de datos del presupuesto del Ministerio de Finanzas/Presupuesto.
		Bases de datos y documentos del proyecto	Cualitativos	Buscar documentos de información del proyecto disponibles al público o solicitarlos a los ministerios competentes o a un ministerio de coordinación central, como el Ministerio de Planificación.
		Textos y estrategias legales	Cualitativos	El diario oficial o las bases de datos jurídicas pueden contener textos legales relevantes.
	Gobierno local	Presupuestos locales	Cuantitativos	Comprobar si los datos detallados y desglosados son públicos o solicitar extractos detallados de la base de datos del presupuesto.
		Planes de inversión a medio plazo	Cuantitativos	Disponibles al público o por solicitud al Gobierno local.
		Base de datos y documentos del proyecto	Cualitativos	Disponibles al público o por solicitud al Gobierno local.
		Asignación del presupuesto del Gobierno central y datos de transferencia	Cuantitativos	Comprobar si los datos detallados y desglosados son públicos o solicitar extractos detallados de la base de datos del presupuesto del Ministerio de Finanzas/Presupuesto.
	Organismos públicos	Páginas web del organismo pertinente, informes anuales	Cualitativos y cuantitativos	Comprobar en Internet u obtener de forma bilateral.
		Presupuestos y leyes de financiamiento del Gobierno central	Cuantitativos	Comprobar si los datos detallados y desglosados son públicos o solicitar extractos detallados de la base de datos del presupuesto del Ministerio de Finanzas/Presupuesto.
	Fondos nacionales	Sitios web e informes del fondo	Cuantitativos y cualitativos	Comprobar en Internet u obtener de forma bilateral.
		Presupuesto del Gobierno central	Cuantitativos	Comprobar si los datos detallados y desglosados son públicos, o solicitar extractos detallados de la base de datos del presupuesto del Ministerio de Finanzas/Presupuesto.
	Empresas públicas/entidades de financiamiento público	Informes (informes anuales, auditorías)	Cuantitativos y cualitativos	Comprobar en Internet u obtener de forma bilateral.
Encuesta de donantes sobre préstamos/subvenciones internacionales a empresas públicas		Cuantitativos	Encuesta y consultas bilaterales.	

Plantilla 7 - Fuentes de datos relativos a la definición del alcance, por actores

Tipo de actor	Actor	Fuente de datos potencial	Naturaleza de los datos	Dónde y cómo recopilar los datos, contactos clave
Actores públicos internacionales	Donante bilateral	Informes y documentos del proyecto	Cuantitativos y cualitativos	Comprobar en Internet u obtener de forma bilateral.
	Agencia/fondo multilateral	Informes conjuntos (CRS del CAD de la OCDE, informes conjuntos de BMD, Climate Funds Update, IDFC)	Cuantitativos	Generalmente disponibles en Internet.
	Entidad de financiamiento para el desarrollo multilateral/ regional/ bilateral	Encuesta de donantes	Cuantitativos	Encuesta y consultas bilaterales.
		Presupuesto del Gobierno central	Cuantitativos	Para mapear flujos de donantes que aparecen en el presupuesto nacional o comparar con otras fuentes de datos
		Estadísticas/bases de datos nacionales	Cuantitativos	Consultar con los departamentos gubernamentales que supervisan las subvenciones internacionales, generalmente en el Ministerio de Finanzas/Presupuesto o agencias especializadas, por ejemplo, la oficina de REDD+.
Privado	Sector financiero	Informes (informes anuales, auditorias)	Cuantitativos y cualitativos	Comprobar en Internet u obtener de forma bilateral.
	Fondos (de impacto)			
	Productores			
	Desarrolladores de proyectos	Estadísticas/bases de datos nacionales	Cuantitativos	Comprobar en Internet u obtener de forma bilateral.
	Proveedores de servicios			
	Comerciantes Asociaciones sectoriales/ sindicatos			
Sociedad civil	ONG	Informes (informes anuales, auditorias)	Cualitativos	Comprobar en Internet u obtener de forma bilateral.
	Universidades y centros de investigación	Presupuesto del Gobierno central	Cuantitativos	Comprobar si los datos detallados y desglosados son públicos o solicitar extractos detallados de la base de datos del presupuesto del Ministerio de Finanzas/Presupuesto.
	Filántropos	Encuesta/informes de donantes sobre préstamos/subvenciones internacionales a empresas públicas	Cuantitativos	Encuesta y consultas bilaterales.

Plantilla 8: Catalogación de fuentes de datos cualitativos



Plantilla 8 - Catalogación de fuentes de datos cualitativos

Información que hay que recopilar	Preguntas orientativas
Nombre del instrumento/mecanismo/proyecto	
Legislación de apoyo, en su caso	¿Cuál es el marco normativo que establece el instrumento o mecanismo?
Propósito del instrumento/mecanismo/proyecto	¿Cuál es la entidad que gestiona la supervisión de las concesiones forestales, financia actividades de desarrollo y subvenciona a ciertos sectores de la economía?
Año de lanzamiento del instrumento/mecanismo (actual/histórico)	
Estructura de gobierno	¿Quién decide cómo se gastan los fondos?
Estructura del instrumento	Porcentaje de los ingresos procedentes de la tala
Instrumentos de apoyo	¿Cómo se capitaliza la entidad? (gravamen, impuesto, préstamos, capital o bonos)
Total de ingresos/flujo en el (los) año(s) de análisis (moneda local)	
Fuente de información	¿De dónde se obtuvo esta información (aportar documentos justificativos)?
Uso de fondos	¿Para qué se utilizaron los fondos? (personal del Gobierno, proyectos de desarrollo, etc.) ¿Hay beneficiarios específicos en el caso de las subvenciones?
Clasificación	(verde, gris o marrón)
Receptor del financiamiento	Gobierno nacional, Gobierno provincial, comunidad, proveedor, desarrollador de proyectos, etc.
Análisis de efectividad del instrumento	¿En qué medida los fondos se utilizaron correctamente? ¿Hay algún problema con, por ejemplo, el gasto, la gobernanza, el uso del fondo, su accesibilidad, las necesidades, la recaudación y la repercusión financiera?
Lecciones/potencial para reformar o cambiar el comportamiento	¿Cuál es el potencial para modificar las medidas o los nuevos incentivos para impulsar un cambio de comportamiento? Por ejemplo, cuanto más alta es la jerarquía de la normativa, más difícil es promulgar o hacer enmiendas. ¿Hay potencial para ajustar el modo en que se asignan y distribuyen los ingresos? ¿Los incentivos o la mejora de la normativa cambiarán la toma de decisiones relativas a la inversión?

Plantilla 9: Catalogación de fuentes de datos cuantitativos

Plantilla 9 - Catalogación de fuentes de datos cuantitativos

Fuente de datos	Actores cubiertos	Oportunidad	Integridad	Coherencia, exactitud
		¿Cuál es la frecuencia de publicación de los datos en relación con el alcance del análisis?	¿Está cubierto el financiamiento relacionado con el uso de la tierra? ¿Es posible conocer los destinatarios?	¿Es transparente la definición aplicada de financiamiento climático/método de seguimiento? ¿Se pueden replicar los resultados? ¿Otros retos?

Actores públicos nacionales

Presupuesto público	<p>Ministerios competentes o de coordinación o Gobierno local como actores en respuesta.</p> <p>Donantes como fuentes de fondos.</p> <p>Gobierno local, organismos públicos, fondos nacionales, ONG, universidades y centros de investigación como canales de financiamiento/receptores.</p>	<p>Año anterior (estimado).</p> <p>Mismo año (real/no auditado).</p> <p>1-2 años después (auditado).</p>	<p>En función de la estructura del presupuesto, es posible determinar para el Gobierno central/local:</p> <ul style="list-style-type: none"> la fuente de fondos, incluidos los ingresos (no) fiscales, subvenciones/préstamos (internacionales); los canales/receptores de fondos, incluidos los organismos del Gobierno central/local, fondos nacionales, etc. ; el uso de los fondos, incluyendo actividades relacionadas con el uso de la tierra. <p>Desafíos:</p> <ul style="list-style-type: none"> no hay fuentes de datos centralizadas de los presupuestos (locales) y el enfoque debe agregar los datos disponibles (ascendente); falta de información cualitativa accesible y detallada a nivel de proyecto para permitir marcar el presupuesto según su relevancia climática y aplicar definiciones relacionadas con la sostenibilidad, por ejemplo, verde frente a gris; los fondos internacionales no se reflejan en los presupuestos, o solo se reflejan en parte, ya que los fondos de los donantes se han notificado parcialmente; los datos sobre subvenciones públicas (incluidos los incentivos o desincentivos fiscales) y su aplicación son difíciles de obtener. 	<p>Discrepancias entre diferentes conjuntos de datos sobre gastos internacionales.</p> <p>Inconsistencia entre años, ya que los ministerios a menudo cambian, se fusionan, se cierran o se expanden, con implicaciones para la codificación y estructura del presupuesto.</p> <p>Actualizaciones o correcciones de los datos de pagos después de la conciliación y las auditorías.</p> <p>La estructura de los presupuestos locales difiere, lo que dificulta la conciliación.</p>
---------------------	--	--	--	--

Plantilla 9 - Catalogación de fuentes de datos cuantitativos

Fuente de datos	Actores cubiertos	Oportunidad	Integridad	Coherencia, exactitud
		<i>¿Cuál es la frecuencia de publicación de los datos en relación con el alcance del análisis?</i>	<i>¿Está cubierto el financiamiento relacionado con el uso de la tierra? ¿Es posible conocer los destinatarios?</i>	<i>¿Es transparente la definición aplicada de financiamiento climático/método de seguimiento? ¿Se pueden replicar los resultados? ¿Otros retos?</i>

Actores públicos internacionales

Presupuesto público	Donantes como fuentes de fondos	Año anterior (estimado). Mismo año (actual/no auditado). 1-2 años después (auditado).	En función de la estructura del presupuesto, es posible determinar para las subvenciones/préstamos internacionales: <ul style="list-style-type: none"> • canales/destinatarios de fondos; • uso de los fondos, incluyendo actividades relacionadas con el uso de la tierra. Desafíos: <ul style="list-style-type: none"> • los fondos internacionales no se reflejan en los presupuestos (locales), ya que el financiamiento de los donantes se ha planificado/comunicado de manera deficitaria o no se ha aprobado. 	Discrepancias entre diferentes conjuntos de datos sobre gastos internacionales.
Bases de datos nacionales	Gasto privado y público internacional e inversiones dentro de una jurisdicción	Específico del país.	Específico del país y depende del cumplimiento de los requisitos de información nacionales. Si la tasa de cumplimiento es baja, es posible que no recopile información sobre los flujos presupuestarios que no se canalizan a través del presupuesto público nacional.	Específico del país.
Iniciativas a nivel nacional	Por lo general, gasto público internacional dentro de una jurisdicción	Específico del país.	Específico del país.	Específico del país.

Plantilla 9 - Catalogación de fuentes de datos cuantitativos

Fuente de datos	Actores cubiertos	Oportunidad	Integridad	Coherencia, exactitud
		<i>¿Cuál es la frecuencia de publicación de los datos en relación con el alcance del análisis?</i>	<i>¿Está cubierto el financiamiento relacionado con el uso de la tierra? ¿Es posible conocer los destinatarios?</i>	<i>¿Es transparente la definición aplicada de financiamiento climático/método de seguimiento? ¿Se pueden replicar los resultados? ¿Otros retos?</i>

Iniciativas a nivel internacional:

Miembros del CAD de la OCDE: Base de datos CRS	<p>Público: Presupuestos públicos, organismos, FI público</p> <p>Privado: FI comercial</p> <p>Para una lista completa, véase http://www.oecd.org/dac/dacmembers.htm</p>	<p>Un año y medio después (junio).</p> <p>Datos sobre compromisos.</p>	Datos bilaterales y multilaterales de ayuda oficial para el desarrollo a nivel de proyecto, incluida información sobre países, donantes, instrumentos, canales (de gasto) y usos/sectores.	Riesgo de doble contabilización: el IDFC o Climate Funds Update también realizan el seguimiento de algunos fondos.
BMD que informan conjuntamente sobre financiamiento climático	Grupo del Banco Mundial; Banco Europeo para la Reconstrucción y Desarrollo; Banco Europeo de Inversiones; Grupo del Banco Interamericano de Desarrollo; Banco Africano de Desarrollo; Banco Asiático de Desarrollo	Datos sobre compromisos publicados en el T2/T3 del ejercicio siguiente.	<p>Datos agregados a nivel sectorial sobre agricultura, silvicultura como grupo.</p> <p>Los datos a nivel de país se proporcionan solo para financiamiento climático (MDB 2018).</p> <p>No aplicable para el mapeo nacional con respecto a sectores, instrumentos, destinatarios o usos.</p>	Los BMD también informan al CRS de la OCDE en un plazo más largo.
Informes de IDFC	23 entidades de financiamiento para el desarrollo multilaterales/ regionales/ bilaterales	<p>T3/T4 en el ejercicio siguiente.</p> <p>Datos sobre compromisos.</p>	Datos agregados, menos útiles para el mapeo a nivel nacional (sin desglose por países, instrumentos, destinatarios o usos).	Riesgo de doble contabilización: algunos miembros del IDFC también serán miembros del CAD de la OCDE.

Plantilla 9 - Catalogación de fuentes de datos cuantitativos

Fuente de datos	Actores cubiertos	Oportunidad	Integridad	Coherencia, exactitud
		<p><i>¿Cuál es la frecuencia de publicación de los datos en relación con el alcance del análisis?</i></p>	<p><i>¿Está cubierto el financiamiento relacionado con el uso de la tierra? ¿Es posible conocer los destinatarios?</i></p>	<p><i>¿Es transparente la definición aplicada de financiamiento climático/método de seguimiento? ¿Se pueden replicar los resultados? ¿Otros retos?</i></p>
<p>Climate Funds Update</p>	<p>Fondos climáticos Para una lista completa, véase https://climatefundsupdate.org/the-funds/ y https://public.tableau.com/profile/gbantton-vizhome/CFU-REDDfinance/REDDfunds</p>	<p>El ejercicio siguiente, en julio. Datos sobre aprobación y pagos.</p>	<p>Datos a nivel de proyecto, incluida información sobre el país, fondos (nota: algunos están excluidos), instrumentos, ejecutores. Desglose de usos «solo» en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • adaptación; • mitigación – general; • mitigación – REDD; • focos múltiples; • desconocido. 	<p>Riesgo de doble contabilización: la base de datos CRS del CAD de la OCDE también realiza el seguimiento de algunos fondos.</p>
<p>Encuesta de donantes iniciada para ejercicios de mapeo de financiamiento climático</p>		<p>Depende del ciclo de presentación de informes de las organizaciones encuestadas.</p>	<p>Depende de la calidad y el número de respuestas.</p>	

Plantilla 9 - Catalogación de fuentes de datos cuantitativos

Fuente de datos	Actores cubiertos	Oportunidad	Integridad	Coherencia, exactitud
		<i>¿Cuál es la frecuencia de publicación de los datos en relación con el alcance del análisis?</i>	<i>¿Está cubierto el financiamiento relacionado con el uso de la tierra? ¿Es posible conocer los destinatarios?</i>	<i>¿Es transparente la definición aplicada de financiamiento climático/método de seguimiento? ¿Se pueden replicar los resultados? ¿Otros retos?</i>
Actores privados				
Bloomberg terminal	Empresas del sector agrícola y la industria alimentaria	Actualizaciones constantes, incluidas publicaciones anuales.	Los resultados a menudo son ilustrativos, ya que no se incluyen todos los actores.	Depende del nivel de divulgación en los informes corporativos de cada empresa.
Asociaciones industriales	Depende de la membresía de la asociación		Depende de la naturaleza de los datos recopilados.	Probablemente no hagan un seguimiento del impacto de las inversiones, pero pueden aportar datos sobre inversiones generales.
Informe anual Informe de responsabilidad social corporativa Informe de sostenibilidad	Organizaciones individuales	1-2 años después	No todos los actores hacen un seguimiento sistemático y amplio del financiamiento climático. Conjuntos de datos centralizados no disponibles.	Los métodos de seguimiento y los resultados no son consistentes/comparables, y rara vez son transparentes. Las dificultades para contabilizar el costo incremental de las inversiones dificultan la comparabilidad de los diferentes tipos de flujos de financiamiento.
Informes sostenibles o plataformas de certificación, por ejemplo:	Proyectos concretos de actores públicos y privados	Depende de la plataforma	Depende de la plataforma, pero a menudo no cubre: <ul style="list-style-type: none"> información financiera; actores privados; actividades más allá de los mecanismos de preparación; lista completa de proyectos en cada país. 	Depende de la plataforma. Puede ir desde informes voluntarios potencialmente sesgados hasta registros verificados que proporcionan informes completos y precisos estandarizados.
<ul style="list-style-type: none"> Base de datos voluntaria de REDD+ /Asociación REDD+, REDD X - Seguimiento del financiamiento forestal/Tendencias forestales, Base de datos del Estándar de Carbono Verificado (VCS) 				