

MÓDULO 8:

Uso de los resultados

Llegar a las estimaciones generales de los flujos de financiamiento en actividades de uso de la tierra constituye un logro. El uso de estas estimaciones para impulsar un cambio positivo en el desarrollo de políticas o la planificación de inversiones es otro.

OBJETIVO DEL MÓDULO

Analizar la mejor manera de utilizar los resultados para contribuir a los objetivos.

En esta etapa ya se deben tener estimaciones sobre los flujos de financiamiento para cumplir con el objetivo del mapeo, tal como se establece en los módulos 1-3. A continuación, se describe cómo usar los resultados, dependiendo del objetivo original o de otros usos potenciales de los datos además del objetivo original.

PREGUNTAS CLAVE

- 8.1** ¿Cómo se pueden utilizar los resultados para el seguimiento y la presentación de informes?
- 8.2** ¿Cómo se pueden utilizar los resultados para alinear el financiamiento con los objetivos climáticos y forestales?
- 8.3** ¿Cómo se pueden utilizar los resultados para la movilización de recursos?

8.1 ¿Cómo se pueden utilizar los resultados para el seguimiento y la presentación de informes?

Uno de los usos habituales de los datos de mapeo de financiamiento es medir el progreso respecto a los objetivos y metas existentes, tales como:

- un gasto presupuestario planificado en un plazo concreto;
- una estimación de la inversión pública y privada movilizada durante un tiempo determinado, o sobre una base anual;
- una estimación de la inversión necesaria para una actividad u objetivo dado durante un tiempo específico, o sobre una base anual.

Es importante asegurarse de que los flujos de inversión no se contabilizan por partida doble en las estimaciones de los flujos existentes.

En muchos países, no se dispone de una cuantificación detallada de las necesidades de inversión para actividades REDD+ y puede ser necesario calcularla por separado.

El gasto en actividades concretas se puede comparar con: criterios de impacto no monetario en el período correspondiente para reflejar la rentabilidad, como pueden ser la cobertura forestal, la tierra recuperada o la tierra protegida (ha/m²); las emisiones reducidas o secuestradas (CO₂ equivalente), y el aumento de la productividad agropecuaria como resultado de la intensificación (criterio de intensidad). Sin embargo, hacer una comparación directa sería muy difícil, dados los retrasos y los múltiples factores que influyen en la cobertura del suelo, la productividad, etc., lo que representa causalidad para los flujos particulares de financiamiento.

El seguimiento de las inversiones en el tiempo puede proporcionar información útil para el cumplimiento de los requisitos de presentación periódica de informes, como informes de actualización bianuales, comunicaciones nacionales, contribuciones determinadas a nivel nacional a la CMNUCC, informes sobre el uso de fondos de donantes específicos o partes interesadas nacionales, así como para solicitudes de financiamiento, por ejemplo, al Fondo Verde para el Clima.

El análisis o el trabajo complementario para mejorar el potencial de presentación de informes comprende:

- asegurar la alineación de la tipología del mapeo de financiamiento del uso de la tierra con los marcos de presentación de informes externos;
- desarrollar el seguimiento sistemático a través de un enfoque de marcaje del presupuesto;
- diseñar un marco para actualizaciones periódicas del mapeo mediante el desarrollo de las capacidades de actores específicos.

8.2 ¿Cómo se deben utilizar los resultados para alinear el financiamiento con los objetivos climáticos?

El mapeo del financiamiento del uso de la tierra puede identificar una gran parte del financiamiento gris o alineado de manera condicional o el financiamiento no alineado en distintos sectores. Se trata de información muy útil para respaldar la integración de los objetivos de REDD+ y forestales en proyectos, programas e inversiones de todos los sectores económicos.

Es importante mantener el compromiso con las partes interesadas clave a lo largo del ejercicio de mapeo para proporcionar un contexto adecuado a fin de que se tomen acciones correctivas en la incorporación de los flujos existentes.

Para los actores del Gobierno nacional, las posibles acciones de implementación que se deben tomar incluyen:

- procesos efectivos de coordinación intersectorial;
- orientación más sólida sobre la integración de salvaguardas o actividades en la programación presupuestaria;
- incentivos para alcanzar los objetivos de gasto;
- reformas políticas específicas para adaptar los objetivos políticos a la realidad del gasto y las inversiones;
- mecanismos e instrumentos financieros específicos para aprovechar o redirigir mayores montos de financiamiento a actividades alineadas;
- incentivos fiscales del gobierno local o líneas de créditos blandos para permitir la integración.

Para los donantes internacionales y los actores del desarrollo, que a menudo aportan financiamiento a los actores no estatales en el país, puede que sea necesario elevar los debates sobre la alineación al contexto de las estrategias nacionales.

Para los actores privados, la introducción de más incentivos políticos, medidas de fomento de la capacidad o acceso a servicios de financiamiento preferenciales pueden favorecer la alineación de sus inversiones.

El análisis complementario para alinear el financiamiento con el objetivo climático incluye:

- evaluaciones de impacto de políticas específicas sobre los bosques para afinar la clasificación de los datos;
- planificación integrada del desarrollo y análisis del escenario para conciliar los objetivos sectoriales;
- identificación de los sistemas de información y gestión de datos que faltan para fomentar la rendición de cuentas.

8.3 ¿Cómo se deben utilizar los resultados para la movilización de recursos?

Cada propuesta y plan de inversión incluye una descripción de la situación de referencia y los problemas que abordará la intervención propuesta.

Para los actores privados, a menudo una oportunidad de mercado se expresa en términos de la inversión prevista necesaria, el entorno de políticas propicio para proporcionar el retorno de la inversión y una evaluación de riesgo sobre cómo se puede obtener rendimiento de la inversión.

Los datos del mapeo de financiamiento del uso de la tierra se pueden usar para resaltar las carencias de financiamiento para alcanzar los objetivos o metas de las políticas. Por tanto, utilizando instrumentos específicos, en sectores o actividades determinados. El mapeo de financiamiento del uso de la tierra habrá revelado que estos sectores o actividades son actualmente insuficientes (en el caso de los flujos de financiamiento verde) o con un potencial significativo para tener impacto (en el caso del mapeo de los flujos marrones o grises).

El análisis adicional que puede ser complementario para la movilización de recursos incluye el cálculo de costos de las medidas y programas sostenibles para contribuir al análisis de brechas o el potencial de aprovechamiento de los instrumentos financieros que se han identificado en el mapeo regular.

Para los actores públicos del financiamiento para el desarrollo, como los bancos o fondos de desarrollo, se requiere una cantidad significativa de pruebas para justificar las intervenciones, como mediciones del valor añadido, el potencial de ampliación y la sostenibilidad de la iniciativa para dar como resultado un cambio duradero. Los fondos donde dicha información puede ser beneficiosa incluyen la Iniciativa Forestal de África Central,⁷ la Iniciativa Internacional sobre el Clima y los Bosques de Noruega, el Programa de Inversión Forestal, el Fondo de Carbono del Fondo para la Cooperación del Carbono Forestal y el Programa REDD Early Mover.

El FVC proporciona financiamiento a los países para la implementación del Mecanismo REDD+ de la CMNUCC, y cada vez solicita más información sobre el financiamiento del uso de la tierra y la coherencia del financiamiento en sus propias solicitudes de financiamiento para actividades relacionadas con REDD+.

Cuando los países redactan propuestas dirigidas al FVC para recibir apoyo para las fases iniciales de REDD+, se les pide que proporcionen información completa y transparente sobre las actividades planificadas y en curso que reciben apoyo de otras iniciativas. Además, se les solicita información sobre la asignación nacional de recursos para apoyar iniciativas de REDD+.⁸

La fase 1 del Mecanismo REDD+ de la CMNUCC incluye el desarrollo de estrategias o planes de acción nacionales. El FVC puede apoyar la preparación de un plan de inversión, que especifica las necesidades de financiamiento, las necesidades y las barreras de un país.⁹

En la fase 2 del Mecanismo REDD+ de la CMNUCC, el FVC puede apoyar la movilización de recursos a través del análisis de las fuentes de financiamiento y las necesidades de los países en el proceso de implementación de los programas REDD+.¹⁰ El FVC también proporciona fondos para las inversiones de REDD+, siempre que se justifique el valor añadido de estos fondos. En particular, el FVC pide una justificación sólida de las barreras y los obstáculos que impiden el financiamiento de las condiciones propicias para la implementación de REDD+, así como de su potencial catalizador para desbloquear o redirigir las inversiones. El Fondo hace especial hincapié en garantizar el cofinanciamiento público y privado de las inversiones y en garantizar la sostenibilidad y coherencia de las propuestas en el marco nacional.

Las propuestas para los programas de financiamiento de pagos basados en resultados del FVC requerirán información sobre «cómo contribuyó el financiamiento (nacional e internacional) al logro de los resultados notificados», información sobre el uso previsto de los ingresos y cómo se evitará el doble financiamiento.¹¹

El mapeo de financiamiento puede apoyar todas estas necesidades de información.¹²

⁷ Véase, por ejemplo, el Plan de inversión REDD+ de la República Democrática del Congo (DRC 2015)

⁸ (GCF, 2017 p. 15)

⁹ (GCF, 2017 p. 7)

¹⁰ (GCF, 2017 p. 7)

¹¹ (GCF, 2017 p. 17)

¹² (GCF, 2017) «Facilitar información sobre financiamiento, incluida la información sobre la ayuda recibida directamente relacionada con los resultados, y facilitar información más detallada sobre las fuentes de financiamiento, según lo requerido en el informe de actualización bienal (BUR) de un país a la CMNUCC, facilitaría la comprensión de cómo el financiamiento *ex ante* y *ex post* se utiliza de manera complementaria, mejoraría la transparencia y reduciría el riesgo del doble financiamiento».

8.4 Herramientas y recursos complementarios

Hay disponibles varias herramientas y guías para apoyar tales actividades más allá del seguimiento, como:

- Herramienta *LIFT*: ayuda a las jurisdicciones a crear carteras de proyectos de paisajes sostenibles y movilizar fuentes de financiamiento.
- *NDC Quick-start guide to NDC implementation*: indica los pasos que pueden dar los países para identificar las necesidades y opciones de financiamiento para las contribuciones determinadas a nivel nacional (CDN). Puede proporcionar una lista de verificación práctica para los responsables políticos.
- *LEDS GP Resource guide for NDC finance*: algunos de los recursos incluidos en este compendio de informes de países y estudios de casos, guías y herramientas pueden ser útiles para los responsables de la formulación de políticas.
- *Investment and Financial Flow Analysis (I&FF)*: la herramienta de análisis de flujo de inversión y financiamiento del PNUD ayuda a los países a costear la inversión y los flujos financieros necesarios para mitigar y adaptarse al cambio climático.